



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2020 ÚZEMNÍ PLÁN LEŠNÁ

Zastupitelstvo obce Lešná, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška).

I.

Vydalo

dne 27. 2. 2020

pod bodem usnesení č. Z 8/06

Územní plán Lešná

obsahující:

- **textovou část Územního plánu Lešná**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1.**
- **grafickou část Územního plánu Lešná**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2.**

II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Lešná, který byl schválen zastupitelstvem obce Lešná dne 2. 7. 1996, usnesením č. 7/96, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 03/96, s nabytím účinnosti dne 20. 7. 1996., **včetně jeho změn:**

- Změny č. 1, schválené dne 5. 4. 2000 usnesením č. 1/j.), jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2001 s nabytím účinnosti dne 17. 2. 2001
- Změny č. 3, schválené dne 14. 11. 2005 usnesením č. 12/1 bod c.), jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2005 s nabytím účinnosti dne 1. 12. 2005
- Změny č. 4, schválené dne 21. 12. 2005 usnesením č. 13/1 bod h.), jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 5/2005 s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2006

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy,

včetně odůvodnění

opatření obecné povahy, které zahrnuje:

- **textovou část odůvodnění Územního plánu Lešná** zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3.**
- **grafickou část odůvodnění Územního plánu Lešná** [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4.**
- **rozhodnutí o námítkách**, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jako jeho **příloha č. 5**

I. Postup projednání

I.1. Schválení pořízení územního plánu:

Zastupitelstvo obce Lešná schválilo dne 10. 2. 2010 usnesením Z 19/6 pořízení nového Územního plánu Lešná. Určeným zastupitelem obce Lešná pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen Ing. Jiří Šnajdar, starosta obce.

Obec Lešná požádala o pořízení Územního plánu Lešná pořizovatele – Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje svým dopisem dne 10. 3. 2010.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel na základě požadavku Obce Lešná zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání Územního plánu Lešná, (dále jen návrh zadání), kde ve smyslu stavebního zákona, stanovil hlavní cíle a požadavky pro zpracování, a dále pak obsah, rozsah a způsob řešení včetně stanovení postupu prací v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

I.2. Zadání územního plánu:

V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) a ustanovením § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání. Návrh zadání zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, sousedním obcím (Obce Choryně, Hostašovice, Starý Jičín, Město Valašské Meziříčí, Nový Jičín a Městys Hustopeče nad Bečvou) a krajskému úřadu - oznámením o projednání návrhu zadání ze dne 7. 4. 2011, č.j. MěÚVM 1807/2011. Zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání zajistil pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 7. 4. 2011, č.j. MěÚVM 18076/2011. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 12. 4. 2011 do 13. 5. 2011 a na úřední desce Obecního úřadu Lešná v době od 11. 4. 2011 do 23. 5. 2011. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání u pořizovatele, Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování, stavebního řádu a regionálního rozvoje, Soudní 1221, kancelář č. 210, a na Obecním úřadě Lešná a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování“ a webových stránkách Obce Lešná www.obec-lesna.cz.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu v rozsahu, který vyplývá ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu podle zvláštního právního předpisu.

Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty u pořizovatele i sousední obce - Choryně, Hostašovice, Starý Jičín, Město Valašské Meziříčí, Nový Jičín a Městys Hustopeče nad Bečvou

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve svém koordinovaném stanovisku ze dne 4. 5. 2011 pod č.j. KUZZL 25327/2011, spis zn. KUSP 25327/2011 ŽPZE-MU, podle § 22 písmena e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona rozhodl, že **zadání Územního plánu Lešná je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to z důvodů:

- Orgán ochrany přírody, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko: Pro hodnocenou koncepci **nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**. Daný návrh zadání ÚP musí být předmětem dalšího posouzení.
- Některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, smíšené výrobní plochy a zejména plochy těžby nerostů) mohou zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Nedílnou součástí další fáze ÚP Lešná bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Výše uvedené vyhodnocení musí postihnout vlivy navrhovaných změn územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí další fáze bude i **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí vyhodnocení bude:

Vyhodnocení bude obsahovat návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny.

Při zpracování vyhodnocení je nutno přihlídnout k vyjádřením z hlediska ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a dalších pořizovatelem obdržených vyjádření k ÚPD z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci Vyhodnocení vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a takto upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

Návrh zadání byl projednán a schválen Zastupitelstvem obce Lešná dne 27. 6. 2011 usnesením zastupitelstva obce č. Z/4/08.

I.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání zpracoval návrh Územního plánu Lešná Ing. arch. Leopold Pšenčík, ateliér UTILIS, Lázy I./40007, 760 01 Zlín, IČ: 12433900, DIČ CZ480325125. Součástí návrhu je Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně Posouzení vlivů územního plánu Lešná na životní prostředí (SEA), který zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín a Posouzení koncepce územního plánu Lešná na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, kterou zpracoval RNDr. Adam Véle, Ph.D., Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod.

K projednání byla dokumentace předána v květnu 2015.

Určeným zastupitelem pro další spolupráci s pořizovatelem byl zvolen Ing. arch. Jaromír Zavadil, starosta obce.

Společné jednání o návrhu územního plánu:

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání Návrhu územního plánu Lešná spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Lešná na životní prostředí (SEA) a Posouzení koncepce územního plánu Lešná na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 16. 7. 2015 na Obecním úřadě Lešná. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Lešná a sousedním obcím (Obce Choryně, Hostašovice, Starý Jičín, Město Valašské Meziříčí, Nový Jičín a Městys Hustopeče nad Bečvou) v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem,

oznámením ze dne 24. 6. 2015 pod č.j. MěÚVM 33174/2015, sp. zn. SŘ/33150/2015/Ja-330. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil návrh ÚP Lešná veřejnou vyhláškou ze dne 25. 6. 2015 pod č.j. MěÚVM 33314/2015, sp. zn. SŘ/33150/2015/Ja-330 v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, ve které oznamuje, že návrh územního plánu včetně jeho odůvodnění je vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu 45 dnů na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí od 25. 6. 2015 do 10. 8. 2015 a na úřední desce Obecního úřadu Lešná v době od 25. 6. 2015 do 17. 8. 2015. K veřejnému nahlédnutí byl návrh vystaven u pořizovatele, Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, kancelář č. 307, a na Obecním úřadě Lešna a dále byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města www.valasskemezirici.cz v sekci „územní plánování“ a webových stránkách Obce Lešná www.obec-lesna.cz.

Po společném jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a připomínky dalších subjektů.

K návrhu územního plánu uplatnily ke společnému jednání svá stanoviska a připomínky následující dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko nadřízeného orgánu)
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení ekologických rizik – koordinované stanovisko
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení ekologických rizik – stanovisko podle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz. část IV.)
- MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu
- Ministerstvo obrany, AHNM, Odbor územní správy majetku Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor plyn. a kap. paliv
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy

V rámci společného jednání byly dále uplatněny připomínky a vyjádření dalších subjektů:

- ČEPRO, a.s., středisko 08
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek a vyjádření dalších subjektů uplatněných v rámci společného jednání je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 a.) tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal dne 1. 9. 2015 v souladu s § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a rovněž odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh územního plánu Lešná spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Lešná na životní prostředí (SEA) a Posouzení koncepce územního plánu Lešná na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a stanoviska a připomínky podané k tomuto návrhu jako podklad pro vydání stanoviska.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dle § 50 odst. 5 bylo vydáno dne 30. 9. 2015, č.j. KUZL 54015/2015, viz. část IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k návrhu územního plánu Lešná z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 21. 10. 2015, č. j. KUZL 60684/2015. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska vznikl požadavek před zahájením řízení o územním plánu k jejich odstranění a předložení Návrhu územního plánu Lešná k posouzení, zda uvedené nedostatky

byly odstraněny. Nedostatky byly spolu s pořizovatelem, určeným zastupitelem a projektantem odstraněny a dne 4. 4. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 16607/2016 bylo požádáno o opětovné posouzení návrhu ÚP Lešná. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Lešná bylo vydáno dne 21. 4. 2016 pod č.j. KUZL 23510/2016. Vyhodnocení stanoviska je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 a.) tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu a zajistil upravení návrhu dle § 51 odst. 1 stavebního zákona. Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Lešná před veřejným projednáním zpracované na základě Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Lešná a vyhodnocení posouzení krajského úřadu byly projednány s určeným zastupitelem dne 12. 11. 2015. Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci:

Úpravy a doplnění řešení návrhu ÚP Lešná, které byly od společného jednání změněny:

- upravena velikost ploch BI **1** (k.ú. Lhotka n. B), **10** (k.ú. Lešná), **11** (k.ú. Lešná), **17** (k.ú. Lešná), **20** (k.ú. Vysoká u V.M.), **25** (k.ú. Perná), **36** (k.ú. Jasenice u V.M.)
- doplněna plocha BI **299** (k.ú. Lhotka n. B)
- vyloučeny plochy BI **9** (k.ú. Lešná), **13** (k.ú. Lešná), **18** (k.ú. Vysoká u V.M.), **19** (k.ú. Vysoká u V.M.), **22** (k.ú. Vysoká u V.M.), **24** (k.ú. Perná), **27** (k.ú. Perná), **28** (k.ú. Perná), **32** (k.ú. Jasenice u V.M.), **33** (k.ú. Jasenice u V.M.), **34** (k.ú. Jasenice u V.M.) a **35** (k.ú. Jasenice u V.M.)
- vyloučeny plochy SO.3 **40** a **41** (k.ú. Lhotka n. B)
- vyloučeny plochy SO **44** a **45** (k.ú. Lešná)
- upravena velikost plochy T* **231** (k.ú. Lešná)
- upravena velikost plochy TE **207** (k.ú. Lešná)
- upravena velikost ploch PV **59** (k.ú. Lešná) a **229** (k.ú. Vysoká u V.M.)
- ve všech částech ÚP opraveno termín „ID plochy“ na „číslo plochy“
- ve všech částech ÚP opraveno pojmenování VPS/VPO ze ZÚR

Návrh - textová část

- v celém textu opraveno označení aktualizované PÚR ČR
- v kap. 4 – technická infrastruktura – energetika (zásobování plynem, produktovody) doplněno ochranné pásmo produktovodu 30 m od osy na každou stranu a ochranné pásmo katodové ochrany 40m v zastavěném území a 100m mimo zastavěné území
- v kap. 6 - Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava DS vypuštěno z přípustného využití *veřejná prostranství*
- v kap. 6 - Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost OV je „*Bydlení pouze jako součást stavby občanského vybavení*“ z přípustného využití nově zařazeno do podmíněně přípustného využití
- v kap. 6 - Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby OH upraveny Podmínky prostorové regulace na: *Objekty s výškou zástavby max. 2 nadzemní podlaží*
- v kap., 6 Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 do Přípustného využití doplněno *občanská vybavenost*
- v kap 6 - Plochy smíšené výrobních SP, Plochy výroby a skladování – drobná výroba a služby VD, Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba VZ a Plochy pro specifické druhy výroby a skladování VX upraveny Podmínky prostorové regulace.
- v kap. 6 – Plochy krajinné zeleně K, Plochy přírodní P, Plochy zemědělské Z, Plochy zemědělské specifické Z.1, Plochy Lesní L a Plochy specifické X doplněno Nepřípustné využití
- v kap 7., podkap. 7.1 v tabulce Veřejně prospěšné stavby – technická infrastruktura, VPS K9 doplněna plocha č. 292
- v kap. 7., podkap. 7.5 u VPS TE1 doplněna plocha č. 247, plocha č. 253 odstraněna
- v kap. 7., podkap 7.5 u VPS TE2 doplněna plocha č. 253, plocha č. 247 odstraněna
- v kap. 11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt odebrány plochy BI 10 a 11
- doplněna samostatná kapitola č. 12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- doplněna samostatná kapitola č. 13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Návrh – grafická část

- v Hlavním výkresu odstraněny názvy prvků ÚSES

- ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací doplněna barva a číslování veřejných prostranství
- ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací u VPS TE1 doplněna plocha č. 247, plocha č. 253 odstraněna a u VPS TE2 doplněna plocha č. 253, plocha č. 247 odstraněna

Odůvodnění – textová část

- drobné úpravy dle vyjádření MO
- v celém textu opraven název koridoru E3
- v celém textu opraven název záměru DV3
- v celém textu opraveno označení aktualizované PÚR ČR
- v kap. 1., podkap. 1.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem doplněno komplexní vyhodnocení a zapracování jednotlivých priorit územního plánování (zejména č. 6, 7, 13)
- v kap. 1., podkap. 1.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem opravena šířka koridoru pro VPS s kódem E01 ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí na 400 m
- v kap. 3., podkap. 3.1.3.2.1 Plochy bydlení bylo doplněno odůvodnění návrhu jednotlivých zastavitelných ploch pro individuální bydlení BI.
- v kap. 3., podkap. 3.3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch bylo upraveno po redukci rozsahu zastavitelných ploch

Odůvodnění – grafická část

- drobné úpravy v koordinačním výkresu a legendě dle stanoviska MO
- Koordinační výkres – Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná 2. etapa zakresleno jako stav včetně ochranného pásma
- opraveno označení silnice I/35 - nové trasy vedené přes průmyslovou zónu Lešná v souladu se stanoviskem MD
- doplněno ochranné pásmo produktovodu 300 m po obou stranách od osy potrubí
- doplněno ochranné pásmo katodové ochrany 40m v zastavěném území a 100m mimo zastavěné území
- v Koordinačním výkresu - plocha č. 205 DS opraven návrh vodovodu samostatnou (průsečíkovou) plochou pro příslušný záměr.
- v Koordinačním výkresu doplněna obalová zón ploch s rozdílným způsobem využití kolem celého řešeného území včetně Olomouckého a Moravskoslezského kraje
- ve Výkresu širších vztahů dána do souladu legenda s výkresem

Upravený návrh ÚP Lešná pro veřejné projednání byl doručen pořizovateli zpracovatelem v dubnu 2016.

Veřejné projednání návrhu územního plánu:

Pořizovatel projednal návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 19. 5. 2016 pod č.j. MěÚVM 22083/2016. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 19. 5. 2016 do 30. 6. 2016 a na úřední desce Obce Lešná od 19. 5. 2016 do 29. 6. 2016 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Územní plán Lešná spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Lešná na životní prostředí (SEA) a Posouzení koncepce územního plánu Lešná na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u Obce Lešná. Úplné znění návrhu ÚP Lešná bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Valašské Meziříčí www.valasskemezirici.cz a webových stránkách obce Lešná www.obec-lesna.cz. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání Obec Lešná, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 19. 5. 2016 č.j. MěÚVM 22154/2016.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy ÚP Lešná spojené s jeho výkladem proběhlo dne 22. 6. 2016 v Kulturním domě Lešná. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 29. 6. 2016 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem, které byly od společného jednání změněny, občané mohli uplatnit připomínky a námítky.

K návrhu územního plánu uplatnily k veřejnému projednání, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny svá stanoviska a připomínky tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko nadřízeného orgánu)
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
- Ministerstvo obrany, AHNM, Odbor územní správy majetku Brno
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

V rámci veřejného projednání byly dále uplatněny připomínky a vyjádření dalších subjektů:

- ČEPRO, a.s., středisko 08
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno
- Vojenská zařízení, Hostašovice

Po termínu byly doručeny vyjádření od těchto subjektů:

- ČEPS a.s.

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek dalších subjektů uplatněných v rámci řízení o územním plánu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 b.) tohoto opatření obecné povahy.

V rámci řízení o územním plánu podali námítky:

1. BONVER INVEST a.s. Jakubská 2/647, 110 Praha 1, Provozovna Poličná 417, 757 01 Valašské Meziříčí – námitka doručena dne 22. 6. 2016
2. DEZA a.s., Masarykova 753, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí – námitka doručena 28. 6. 2016
3. Mgr. Jana Fišerová, Mštěnovice 46, 756 41 Lešná – námitka doručena dne 27. 6. 2016
4. David Podzemný, Zašová 785, 756 51 Zašová – námitka doručena dne 29. 6. 2016
5. Josef Flajšar, Kelč 558, 756 43 Kelč – námitka doručena dne 29. 6. 2016
6. Ladislav Kovařík, Perná 24, 756 41 Lešná – námitka doručena dne 29. 6. 2016
7. Ludmila Landová, Jasenice 122, 756 41 Lešná – námitka doručena dne 29. 6. 2016
8. Irma Pobořilová, Jasenice 4, 756 41 Lešná - námitka doručena dne 29. 6. 2016
9. Alois Voda, Jasenice 26, 756 41 Lešná – námitka doručena dne 29. 6. 2016
10. Anna Krhovjáková, Poličná 326, 757 01 Valašské Meziříčí - námitka doručena dne 29. 6. 2016
11. Jaroslav Jiříček, Kelč 316, 756 43 Kelč- námitka doručena dne 29. 6. 2016
12. Město Valašské Meziříčí v zastoupení Odboru majetkové správy, Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí 1 – námitka doručena dne 29. 6. 2016

Obsah námitek a rozhodnutí o nich je obsaženo v části Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing.arch. Jaromírem Zavadilem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu Lešná, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách byl projednán s určeným zastupitelem a následně odsouhlasen zastupitelstvem obce Lešná dne 14. 9. 2016 (usnesení č. Z 12/03 – 12/14). Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek doručil pořizovatel dopisem č.j. MěÚVM 37730/2016 ze dne 23. 9. 2016 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, nadřízený orgán
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství - koordinované stanovisko
- Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

Pokud dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu, má pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 c.) tohoto opatření obecné povahy.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek bylo po vydání stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů k těmto návrhům zpracováno do OOP č. 1/2020 – Územního plánu Lešná do části Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a části Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Lešná, zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů k těmto návrhům dospěli pořizovatel spolu s určeným zastupitelem k závěru, že dojde k podstatné úpravě návrhu ÚP Lešná a upravený návrh se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Lešná před opakovaným veřejným projednáním byly předány zpracovateli územního plánu dopisem č. j. MěÚVM 60514/2016 ze dne 15. 11. 2016. Na základě pokynů došlo k těmto úpravám:

Úpravy a doplnění řešení návrhu ÚP Lešná, které byly od veřejného projednání změněny:

- upraven rozsah plochy K **216** (k.ú. Příluky, k.ú. Lhotka n.B.) – *zmenšení* ve prospěch plochy VP **51** (k.ú. Příluky, k.ú. Lhotka n.B.) – *zvětšení*
- upraven rozsah plochy K **215** (k.ú. Příluky) – *zmenšení* a rozsah ploch D **294** a VD **50** (obě k.ú. Příluky) – *zvětšení*
- upraven rozsah plochy K **124** (k.ú. Mštnovice) – zúžení lokálního biokoridoru ve prospěch plochy BI **8** (k.ú. Mštnovice)
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch VD v k.ú. Příluky - pozemky parc. č. 72/1 a 73
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch VD v k.ú. Lešná - pozemek 315/4
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch RI v k.ú. Perná – část pozemku parc. č. 172/11
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch RZ v k.ú. Jasenice – část pozemku 727
- upraven rozsah plochy K **213** (k.ú. Příluky) – *zmenšení* ve prospěch nové zastavitelné plochy VD 302
- upraven rozsah plochy DS **87** (k.ú. Mštnovice) – *zvětšení*
- všechny části ÚP (textová i grafická) opatřeny aktuálním datem zpracování a etapou

Návrh a odůvodnění textová část

- Úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch VP, VD, VZ
- v návrhu kap. 3.2 Vymezení zastavitelných ploch, plochy bydlení BI - podmínky pro využití ploch – zastavitelné plochy, pro které musí být zpracována územní studie doplněna zastavitelná plocha č. 10, odebrána plocha č. 1.
- v návrhu kap. 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...u plochy OK je podmínka „Bydlení pouze jako součást stavby občanského vybavení“ uvedena jako podmíněně přípustné využití namísto přípustné využití.
- V návrhu kap. 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je uveden nadpis „Nepřípustné využití“, namísto „Nepřípustné využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona“
- v návrhu kap. 7.2 Vymezení veřejně prospěšných opatření – u VPO U5, U6, U7, U8 doplněna čísla ploch v souladu s grafickou částí
- v návrhu kap. 7.5 Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby a plochy vyplývající ze ZÚR ZK... TE1 (ZÚR) / B01 upraven výčet ploch (plochy č. 248, 249, 250 nejsou uváděny opakovaně)
- v návrhu kap. 11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - „...Za architektonicky nebo urbanisticky významnou stavbu je považováno vypracování územní

studie pro zastavitelnou plochu O 46.“ Pro další původně uvedenou plochu O 47 již tato podmínka není stanovena.

- v návrhu kap. 13 upravena lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti.
- v odůvodnění ÚP v kap. 1. podkap. 1.1.3 Další rozvojové programy a koncepce ...doplněn aktuální Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- v odůvodnění ÚP v kap. 1. podkap. 1.1.3 Další rozvojové programy a koncepce ... Plán oblastí povodí Moravy a Dyje nahrazen a doplněn aktuálním dokumentem Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- v odůvodnění ÚP v kap. 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, v podk. D.2, Plochy smíšené obytné upraven výčet ploch – odebrány plochy SO 44, 45.
- v odůvodnění ÚP v kap. 3. Komplexní zdůvodnění v podk. 3.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce... upraven výčet ploch - odebrána plocha č. DS 83
- v odůvodnění ÚP v kap. 3.1.4.2.2 Technická infrastruktura - vodní hospodářství (kanalizace) - Jasenice upraven výčet ploch odebrány plochy č. 32, 33, 34, 35
- v odůvodnění ÚP v kap. 3.1.4.2.6 Technická infrastruktura - energetika (zásobování plynem) upraven výčet ploch pro zpracování územní studie – odebrána plocha č. 1.
- v odůvodnění ÚP v kap. 3.1.4.2.6 Technická infrastruktura - energetika (zásobování plynem) – ve výčtu navrhovaných ploch pro individuální bydlení opraveno – plocha č. 12 – plocha rezervy, dále opraveno označení ploch 3 a 4.

Návrh a odůvodnění grafická část

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb je z tabulky u veřejných prostranství odebráno uplatnění předkupního práva
- v legendě Koordinačního výkresu upraveno označení „památkově chráněný strom“ na „památný strom“
- v Koordinačním výkresu doplněno zakreslení osy migračního koridoru velkých savců

Upravený návrh ÚP Lešná s vyznačením změn po veřejném jednání byl doručen pořizovateli zpracovatelem dne 2. 3. 2017.

Z důvodu úpravy návrhu po veřejném projednání si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona, zda má být upravený návrh doplněn o posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ve svém koordinovaném stanovisku ze dne 24. 4. 2017 č.j. KUZL 21088/2017 sdělil, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a změny v územním plánu Lešná není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a není nutné tyto změny doplnit do vyhodnocení SEA.

Návrh ÚP Lešná pro opakované veřejné projednání byl doručen pořizovateli zpracovatelem dne 22. 5. 2017.

Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu:

Pořizovatel znovu projednal návrh územního plánu Lešná dle § 52 stavebního zákona. Konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 25. 5. 2017 pod č.j. MěÚVM 31659/2017. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 25. 5. 2017 do 10. 7. 2017 a na úřední desce Obce Lešná od 25. 5. 2017 do 5. 7. 2017 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Územní plán Lešná spolu s Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Posouzení vlivů územního plánu Lešná na životní prostředí (SEA) a Posouzení koncepce územního plánu Lešná na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u Obce Lešná. Úplné znění návrhu ÚP Lešná bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Valašské Meziříčí www.valasskemezirici.cz a webových stránkách obce Lešná www.obec-lesna.cz. Pořizovatel přizval k opakovanému veřejnému projednání Obec Lešná, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 22. 5. 2017 č.j. MěÚVM 31848/2017.

Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy ÚP Lešná spojené s jeho výkladem proběhlo dne 28. 6. 2017 v Zasedací místnosti Obecního úřadu Lešná. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání tj. do 5. 7. 2017 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem, které byly od veřejného projednání změněny, občané mohli uplatnit připomínky a námítky.

K návrhu územního plánu uplatnily k opakovanému veřejnému projednání k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství – koordinované stanovisko
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů Brno
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

V rámci opakovaného veřejného projednání byly zaslány vyjádření dalších subjektů:

- ČEPRO, a.s., středisko 08
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy
- České dráhy a.s.

Obsah a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek a vyjádření dalších subjektů uplatněných v rámci řízení o územním plánu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu, bod 5 d.) tohoto opatření obecné povahy.

V rámci řízení o územním plánu při opakovaném veřejném projednání nebyly podány ze strany veřejnosti připomínky ani námítky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing.arch. Jaromírem Zavadilem, starostou obce vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Lešná. Vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Lešná bylo zpracováno dne 1. 8. 2017. Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Lešná dospěli pořizovatel i určený zastupitel k závěru, že návrh je nutno doplnit a upravit. Nejedná se však o podstatnou úpravu návrhu ÚP a není nutné, aby tyto úpravy byly dále projednávány.

Po vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Lešná byly zpracovány Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Lešná před jeho vydáním zastupitelstvem obce Lešná a předány zpracovateli územního plánu k zapracování dopisem č. j. MěÚVM 74527/2017 ze dne 2. 8. 2017. Na základě pokynů došlo k těmto úpravám:

Úpravy, které byly provedeny po opakovaném veřejném projednání:

- upraven Záznam o účinnosti
- provedena úprava zřejmých nesprávností a nepřesností formálního charakteru
- v textové části Návrhu tab. I-11 opravena výměra plochy č. 59
- z textové části Odůvodnění byla vypuštěna podkap. 7.4.2.1 a další - stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu a jejich vyhodnocení – nyní jsou pouze součástí opatření obecné povahy
- v textové části Odůvodnění doplněn text v odůvodnění podmínky prostorové regulace – výška zástavby výrobních objektů pro plochy VP, VD a VZ
- opraveno označení plochy DS 81 na DS 87

V případě těchto změn se jedná o nepodstatné úpravy územního plánu, tyto již nebyly dále projednávány.

Návrh na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Lešná

Městský úřad Valašské Meziříčí předložil Zastupitelstvu obce Lešná v souladu s § 54 stavebního zákona návrh na vydání územního plánu společně s odůvodněním.

Zastupitelstvo tento návrh projednalo na svém zasedání konaném dne 20. 12. 2017.

Návrh usnesením č. 20/12 schválilo neodsouhlasit a s připomínkami jej vrátilo pořizovateli k úpravě a novému projednání viz. text usnesení níže:

Z 20/12 Zastupitelstvo obce schvaluje:

Dle ustanovení § 54 odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu a vrací předložený návrh pořizovateli k úpravě a novému projednání. Požadovaná úprava se týká části průmyslová zóna – plocha VD 51, VD 50, VD 49, PZ 230, K 215

U těchto ploch požadujeme zpracovat podmínku pro využití ploch zpracováním územní studie (ÚS)

U ploch VD 51, VD 50, VD 49, K 215 upravit rozsah:

- *Převažující účel využití (hlavní využití)*
- *Nepřípustné využití pro danou plochu*
- *Podmínky prostorové regulace*

Úpravy a rozsah využití směřující k ochraně životního prostředí řešeného území.

Změna způsobu pořizování

Dne 5. 3. 2018 rozhodla Rada obce Lešná ve své působnosti dle ust. § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona o uzavření příkazní smlouvy s osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti Ing. Martinou Miklendovou. Tím si obecní úřad Lešná zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona a stal se tak pořizovatelem nového územního plánu Lešná.

Úpravy návrhu pro II. opakované veřejné projednání:

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Lešná byly zpracovatelem a pořizovatelem prověřeny požadované úpravy a jejich opodstatnění. Vzhledem k tomu, jaká v území hrozí, s narůstajícím podílem výroby a průmyslu, rizika v oblasti zhoršení životního prostředí a ohrožení kvality života stávajících obyvatel. Pořizovatel se zpracovatelem požadavky na úpravu přijali jako opodstatněné a nástroji příslušejícími územnímu plánování přistoupili k úpravám návrhu ÚP Lešná.

Provedené úpravy:

1. Názvy kapitol územního plánu byly upraveny dle novelizovaného znění vyhlášky č. 501/2006 Sb.
2. Pro plochy ozn. 210, 255, 256, 286, 230, 51, 49, K215, 216, 242, 243 je nově stanovena podmínka zpracování územní studie ÚS 11.
3. Byly upraveny podmínky pro VP - plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady, kde byl upraven převažující účel využití a dále podmíněně přípustné využití. Pro plochu 51 pak bylo stanoveno nepřípustné využití. Byly upraveny podmínky pro VD – plochy výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby. Také byly upraveny podmínky prostorové regulace, vše viz. text závazné části str. I-18 a I-19 vyznačeny zeleně.
4. Byla doplněna kapitola 6.2 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu, poslední odstavec.*
5. Byla upravena kapitola 13 *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti*, do které byla doplněna část Plochy výroby.
6. Dle výše uvedeného byly provedeny i změny v grafické části, zejména výkrese základního členění území, kde je vyznačena hranice území, které je podmíněno zpracováním územní studie ÚS11.

Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona

Dne 30. 4. 2018 požádal pořizovatel příslušný dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín o stanovisko, zda je vzhledem k

podstatným úpravám návrhu územního plánu Lešná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nutné opětovně návrh ÚP posoudit z hlediska vlivů na životní.

Dne 10. 5. 2018 vydal pod č. j. KUZL 31030/2018 krajský úřad stanovisko, že změny v územním plánu Lešná není nutno posoudit hlediska vlivů na životní prostředí.

II. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu:

Obecní úřad Lešná jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Lešná dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, **oznámil** dne 19. 6. 2018 veřejnou vyhláškou č. j. 587/2018 v souladu s ustanovením § 53 odst. 2, § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **zahájení II. opakovaného řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Lešná** – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a **konání II. opakovaného veřejného projednání**.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona je upravený návrh územního plánu Lešná - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě **od 20. června 2018 do 31. července 2018** na Obecním úřadu Lešná, Lešná 36, 756 41 Lešná v kanceláři starosty v úředních hodinách, které jsou v pondělí a ve středu 8.00 - 11.00 a 12.30 - 17.00 a v úterý 8.00 - 11.00 a 12.30 - 14.30 a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.obec-lesna.cz/hlavni-menu/dokumenty/> v sekci „Návrh územního plánu Lešná – II. opakované veřejné projednání“. II. opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Lešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo **v úterý 24. července 2018 od 17 hodin v horním sále Kulturního domu Lešná, Lešná č. p. 66, 756 41 Lešná**. Na II. opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Leopoldem Pšenčíkem.

Upravený návrh územního plánu Lešná se na II. opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném a I. opakovaném veřejném projednání.

Na základě II. opakovaného veřejného projednání byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, tyto byly v květnu a červnu 2019 projednány s dotčenými orgány a krajským úřadem.

Na základě výsledků projednání bylo nutné návrh upravit viz. požadavky na úpravu níže:

1. Územní plán bude zpracován nad aktuální katastrální mapou.
2. Bude aktualizováno zastavěné území, aktualizovaná hranice bude ve výkrese základního členění zvýrazněna.
3. Důkladněji vyhodnotit ÚP ve vztahu k úpravám plochy VP51 a vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro hospodářský rozvoj viz. ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona.
4. Je třeba doplnit vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k tomu, že omezením výroby je zajištěn lepší udržitelný rozvoj.
5. Vyprecizovat odůvodnění změny podmínek v plochách výroby, neuvádět historii, ale fakta, proč je omezen způsob využití ploch. Uvést proč něco vylučujeme, zejména s ohledem na riziko překročení imisních limitů. Uvést, že platný územní plán je fádňí, že dnes jsou nároky na ÚPD mnohem větší.
6. V červnu 2016 vstoupil také v platnost Program zlepšování kvality ovzduší Zlínského kraje, uvést do podkladů a najít teze, kterých se lze chytit, doplnit do odůvodnění. Je to zásadní dokument pro naši argumentaci.
7. Propracovat odůvodnění územní studie, jednak píšeme, že ÚS teprve bude stanovovat maximální % zastavění a výšku objektů a přitom již % i výšku popisujeme v odůvodnění ÚP viz. kap. 3.1.13. % zastavění a výška staveb, budou vždy závazně uvedena v podmínkách pro využití návrhových ploch, nikoli v odůvodnění, nebudou až k určení v územní studii, tato totiž není závazná.
8. Vzhledem k charakteru ploch by bylo vhodné zvýšit % zastavění např. na 60%. Dále musí být v územním plánu specifikováno, co se do % zastavění započítává (zda pouze nadzemní stavby, nebo i zpevněné plochy). % zastavění zvýšit ve všech plochách VP a VD. Toto je vhodné nadefinovat v kapitole s použitými pojmy. % zastavění nebudou definována pro stabilizované plochy, pouze pro plochy návrhové.
9. Výšku v plochách VP a VD ponechat všude na max. 3 NP.

10. Najít a popsat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v daném území, popsat ve vyhodnocení cílů ÚP dle § 18 SZ.
11. Striktně upravit podmínky pro využití ploch dle výsledků referenda (otázek), neomezovat specifická zařízení dopravy (heliport) a neuvádět (drcení materiálu).
12. Bude provedena úprava návrhu územního plánu tak, že budou stanoveny podmínky pro využití stabilizovaných ploch výroby a skladování, kde budou uplatněny následující podmínky pro rozhodování:

Převažující účel využití (hlavní využití):

Průmyslová výroba a skladování.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím.

Občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím.

Protihluková opatření, veřejná prostranství, zeleň.

Informační, propagační a reklamní zařízení.

Stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu.

Podmíněně přípustné využití:

Služební, pohotovostní nebo správcovské bydlení, vyžaduje-li to provoz zařízení a jsou-li splněny základní hygienické požadavky.

Toto využití bylo obsaženo v návrhu územního plánu, určeném pro vydání dne 20. 12. 2017.

13. Z odůvodnění ke koridoru pro vedení Prosenice - Nošovice, bude ze str. 11 vypuštěno, že koridor E3 je zúžen na 64m tj. 2x32m, vzhledem k situaci, že nové paralelní vedení bude instalováno na stávající ocelové příhradové stožáry, neboť toto bohužel není technicky možné a stavba bude realizována ve stávající trase, ale na jiném typu stožáru, který umožňuje nést dvojité vedení 400kV. Nebudou v ÚP popisovány přesné parametry technického řešení této stavby.
14. Termín pro pořízení územních studií nebude stanoven pevně do data, ale bude stanoven do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu.
15. V odůvodnění nutnosti zpracovat územní studii ÚS 11 popsat, proč došlo k úpravě rozsahu ploch, kterých se týká, nad rámec usnesení zastupitelstva ze dne 20. 12. 2017, kde zastupitelstvo definovalo pouze plochu (VP 51, VD 50, VD 49, PZ 230, K 215).
16. Pro stabilizované plochy VD - plochy výroby a skladování - drobná výroba a výrobní služby, budou vymezeny samostatné podmínky pro rozhodování a to tak, že budou odpovídat podmínkám pro plochy VD obsažené v návrhu územního plánu původně určeném pro vydání v zastupitelstvu dne 20. 12. 2017. A to takto:
Převažující účel využití (hlavní využití):
Drobná a řemeslná výroba, skladování, výrobní služby.
Přípustné využití:
Průmyslová výroba a skladování.
Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím.
Občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím.
Informační, propagační a reklamní zařízení, protihluková opatření, veřejná prostranství, zeleň.
Podmíněně přípustné využití:
Služební, pohotovostní nebo správcovské bydlení, vyžaduje-li to provoz zařízení a jsou-li splněny základní hygienické požadavky.
Nepřípustné využití:
Průmysl chemický, kožedělný, papírenský, textilní.
Podmínky prostorové regulace:
Výška zástavby výrobních objektů je stanovena na max. 15 m.
17. Ve výrokové části ÚP Lešná bude doplněna kapitola s použitými pojmy, kde bude pro potřeby ÚP Lešná definován použitý pojem „těžký průmysl“, „drobná výroba“, „lehký průmysl“.
18. Provéřit, zda hlavní účel ploch VP a VD pak není popřen nepřipustným využitím ploch např. práce s nebezpečným odpadem.
19. V případě ploch VP a VD upravit podmínky prostorové regulace, nepatří tam věta „Plocha 51 bude řešena podrobněji územní studií US 11, v níž budou mimo jiné zohledněny návaznosti výrobních objektů v okrajových polohách na okolní stávající zástavbu tak, aby výškou, obestavěným prostorem a plošným rozsahem nenarušovaly stávající charakter okolní zástavby. Prováděné činnosti ve výrobní zóně nesmí mít negativní vliv na okolní prostředí např.: hlučnost, prašnost, emise. V ÚS 11 bude určeno přípustné procento zastavění ploch.“ Tato věta by mohla v další odrážce např. „Ostatní podmínky pro rozhodování“.

20. V textové části na str. 31, 66 je chybně uvedeno označení silnice I/35A – správně je I/35K.
21. V odůvodnění v kap. 3.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování... je uvedený na str. 72 nesprávný název kap. 3.1.8 vč. nesprávného odkazu na § 5 odst. 1 katastrálního zákona (má být § 8 katastrálního zákona).
22. Prováděné úpravy budou v textech barevně odlišeny a přehled změn doplněn do kapitoly 3.6 do odstavce s názvem: „Úpravy návrhu územního plánu Lešná provedené po II. opakovaném veřejném projednání“.

Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona

Dne 19. 8. 2019 požádal pořizovatel příslušný dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín o stanovisko, zda je vzhledem k podstatným úpravám návrhu územního plánu Lešná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nutné opětovně návrh ÚP posoudit z hlediska vlivů na životní.

Dne 11. 9. 2019 vydal pod č. j. KUZL 53556/2019 krajský úřad stanovisko, že změny v územním plánu Lešná není nutno posoudit hlediska vlivů na životní prostředí.

III. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu:

Vzhledem k tomu, že došlo k podstatným úpravám v návrhu ÚP Lešná bylo nutné zahájit III. opakované veřejné projednání.

Obecní úřad Lešná jako pořizovatel územního plánu Lešná dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, oznámil dne 30. 9. 2019 veřejnou vyhláškou č. LESNA 1121/2019 v souladu s ustanovením § 53 odst. 2, § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení III. opakovaného řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Lešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a konání III. opakovaného veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl upravený návrh územního plánu Lešná - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 1. října 2019 do 7. listopadu 2019 na Obecním úřadu Lešná, Lešná 36, 756 41 Lešná v kanceláři starosty v úředních hodinách, které jsou v pondělí a ve středu 8.00 - 11.00 a 12.30 - 17.00 a v úterý 8.00 - 11.00 a 12.30 - 14.30 a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.obec-lesna.cz/hlavni-menu/dokumenty/> v sekci „Návrh územního plánu Lešná – III. opakované veřejné projednání“.

III. opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Lešná – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve čtvrtek 31. října 2019 od 16 hodin v horním sále Kulturního domu Lešná, Lešná č. p. 66, 756 41 Lešná.

Na III. opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Leopoldem Pšenčíkem.

Upravený návrh územního plánu Lešná se na III. opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po II. opakovaném veřejném projednání.

Úpravy jsou zobrazeny zeleně v textových částech a také popsány v kapitole 3.6 odůvodnění územního plánu „Úpravy návrhu územního plánu Lešná provedené po II. opakovaném veřejném projednání“ str. 80 až 83. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti upraveným částem návrhu územního plánu Lešná podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při opakovaném veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání III. opakovaného veřejného projednání tedy do 7. 11. 2019 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená

práva, a především vymezit území dotčené námitkou, pouze k částem řešení, které byly od II. opakovaného veřejného projednání změněny. K později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo. Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Adresa pro zasílání námitek a připomínek byla Obecní úřad Lešná, Lešná 36, 756 41 Lešná (u Valašského Meziříčí).

Pořizovatel dále přizval k III. opakovanému veřejnému projednání dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory a to oznámením č. j. LESNA 1122/2019.

V rámci III. opakovaného veřejného projednání byly uplatněny námitky a dotčené orgány uplatnili svá stanoviska.

Zásadní stanovisko uplatnil **Krajský úřad Zlínského kraje**, který ve svém stanovisku ze dne 30. 10. 2019 uplatnil **nesouhlas s návrhem ÚP Lešná z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**.

Pořizovatel zajistil v duchu stanoviska úpravu návrhu ÚP Lešná a dne 17. 1. 2020 požádal Krajský úřad o vydání potvrzení, že nedostatky byly z návrhu ÚP odstraněny.

Krajský úřad vydal dne 6. 2. 2020 č. j. KUZL 10144/2020 stanovisko, že „*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*“

Dále také pořizovatel zaslal návrhy rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci III. opakovaného veřejného projednání dotčeným orgánům a krajskému úřadu a to dne 17. 1. 2020 pod č. j. LESNA 048/2020.

Vydání návrhu územního plánu:

Pořizovatel připravil pro zastupitelstvo všechny potřebné podklady dle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Vydání územního plánu Lešná proběhlo dne 27. 2. 2020.

Zpracovaný návrh ÚP Lešná obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění území M 1:5000, Hlavní výkres – urbanistická koncepce M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1:5000. **Návrh ÚP Lešná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (textová část) a příloha č. 2 (grafická část).**

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres M 1:5000, Výkres širších vztahů M 1:100 000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1:5000, Technická infrastruktura – vodní hospodářství M 1:5000, Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje M 1:5000. **Odůvodnění ÚP Lešná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 (dále jen „PÚR ČR“), se Zásadami územního rozvoje Zlínského

kraje ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen „ZUR ZK“) splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území. Součástí odůvodnění je také informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zapracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění opatření obecné povahy Územního plánu Lešná zpracované projektantem **dále pořizovatel doplňuje o následující:**

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu Územního plánu Lešná a konstatuje:

1.) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3

Návrh územního plánu Lešná je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR č. 276, ze dne 15. dubna 2015 a Aktualizacemi č. 2 a č. 3, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3

2.) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Návrh územního plánu Lešná je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 tak, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3

3.) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Návrh územního plánu Lešná je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování vyjádřené v ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.

Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3

4.) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Návrh územního plánu Lešná je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V průběhu projednání nebyly vzneseny připomínky, požadavky, námítky či doporučení svědčící o opaku a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy.

Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

5.) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Lešná je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným

zastupitelem jednotlivá stanoviska dotčených orgánů vyhodnotil, zohlednil a návrh byl v souladu s těmito stanovisky upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu zpracované projektantem, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a vyjádření ostatních subjektů uplatněných:

a.) v rámci společného jednání

Společné jednání se uskutečnilo v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona dne 16. 7. 2015. Dotčené orgány mohly uplatnit stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Sousední obce mohly ve stejné lhůtě uplatnit připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně stanovisko č. j. KHSZL 13719/2015 ze dne 17. 7. 2015

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona, a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Lešná.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Lešná **se souhlasí**.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad ZK, odbor životního prostředí a zemědělství

Výzva k doplnění a upravení dokumentace k návrhu Územního plánu Lešná

č.j. KUZL 44386/2015 ze dne 16. 7. 2015

Předložený návrh ÚP Lešná navrhuje mimo jiné i plochy, které se nachází na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany zemědělských půd. Jedná se o bonitně nejceněnější půdy s nadprůměrnou produkční schopností. V souvislosti se změnou legislativy ve smyslu ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen zákona o ochraně ZPF), lze tyto půdy odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Toto ustanovení se nepoužije u ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V souvislosti s výše uvedeným, požadujeme prokázat nezbytnost navrhovaného řešení, vypuštění nebo redukci ploch nacházejících se na půdách I. a II. tř. ochrany a rozlišení nově navrhovaných a přebíraných ploch z předchozí ÚPD. Toto není u ploch pro bydlení a ploch SO zcela zřejmé, a nelze je tedy objektivně posoudit. Návrh ÚP Lešná navrhuje plochy pro bydlení BI v celkovém rozsahu 48,1 ha (z toho 45,6 ha předpokládaného záboru půd ZPF) a 1,4 ha ploch SO a 0,7 ha SO.3, přičemž dle Rozboru udržitelného rozvoje je v platném ÚP již vymezeno 26,46 ha zastavitelných ploch pro bydlení a míra zastavěnosti činí 24 %. Dle výpočtu URBANKA, činí potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 12,62 ha. Z toho vyplývá výrazné předimenzování rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch. Nejenže tedy dochází k neopodstatněnému záboru pozemků ZPF, ale dle mapových podkladů je zřejmé, že v dotčených katastrálních územích obce, se nachází i méně kvalitní půdy zařazené do nižších tříd ochrany, alternativní řešení je tedy možné. V souvislosti s výše uvedeným, vyzýváme proto pořizovatele k upravení projednávané dokumentace k návrhu ÚP Lešná a dopracování zdůvodnění předloženého řešení.

Vyhodnocení: K doplnění a upravení dokumentace svolal pořizovatel jednání - pracovní schůzku dne 30. 7. 2015 s určeným zastupitelem - starostou obce Lešná a zpracovatelem ÚPD. Na základě výsledku jednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch proběhlo následně jednání na KÚ – orgán ochrany

ZPF dne 10. 8. 2015, kde byly podrobně projednány jednotlivé lokality, a na základě předloženého návrhu bylo dohodnuto, že dojde k úpravě kolizních zastavitelných ploch jednotlivých lokalit navržených na půdě I. a II. třídy ochrany ZPF. Zpracovatel upraví projednávanou dokumentaci včetně tabulek a zdůvodnění předloženého řešení. V souvislosti s celkovým předimenzováním ploch, dojde k celkové minimalizaci záborů pozemků ZPF, tzn., že budou zmenšeny a přiměřeně upraveny všechny lokality vymezené v projednávané ÚPD tak, aby nebyla překročena stanovená potřeba zastavitelných ploch. Upravenou dokumentaci zašle následně pořizovatel na KÚ ZK, orgánu ochrany ZPF k vydání nového stanoviska.

**Krajský úřad ZK, odbor životního prostředí a zemědělství
koordinované stanovisko č. j. KUZL 39213/2015 ze dne 13. 8. 2015**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Lešná a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Lešná a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje
nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění: V předloženém návrhu Územního plánu Lešná, jsou mimo jiné navrhovány i plochy, které se nachází na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany zemědělských půd. Jedná se o půdy s nadprůměrnou produkční schopností a ze zemědělského půdního fondu lze tyto půdy odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF (ust. § 4 odst. 3 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF). Návrh ÚP Lešná navrhuje plochy pro bydlení BI v celkovém rozsahu 48,1 ha (z toho 45,6 ha předpokládaného záboru půd ZPF) a 1,4 ha ploch SO a 0,7 ha SO.3, přičemž dle Rozboru udržitelného rozvoje je v platném ÚP již vymezeno 26,46 ha zastavitelných ploch pro bydlení a míra zastavěnosti činí 24 %. Dle výpočtu URBANKA, činí potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 12,62 ha. Z toho vyplývá výrazné předimenzování rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch. Nejenže tedy dochází k neopodstatněnému záboru pozemků ZPF, ale dle mapových podkladů je zřejmé, že v dotčených katastrálních územích obce, se nachází i méně kvalitní půdy zařazené do nižších tříd ochrany, alternativní řešení je tedy možné. V souvislosti s výše uvedeným byl dne 16. 7. 2015 vyzván pořizovatel (viz. Výzva k doplnění a upravení dokumentace k návrhu ÚP Lešná KUZL 44386/2015) k upravení a zdůvodnění navrhovaného řešení. Vzhledem k tomu, že do dnešního dne nedošlo k těmto požadovaným úpravám, nelze s takto navrhovaným řešením souhlasit.

Vyhodnocení: Na základě zaslané Výzvy ze dne 16. 7. 2015 k doplnění a upravení dokumentace svolal pořizovatel jednání - pracovní schůzku dne 30. 7. 2015 s určeným zastupitelem - starostou obce Lešná a zpracovatelem ÚPD. Na základě výsledku jednání o úpravě jednotlivých zastavitelných ploch proběhlo následně jednání na KÚ – orgánu ochrany ZPF dne 10. 8. 2015, kde byly podrobně projednány jednotlivé lokality. Dle dohodnutého návrhu dojde k úpravě kolizních zastavitelných ploch jednotlivých lokalit navržených na půdě I. a II. třídy ochrany ZPF, zpracovatel upraví projednávanou dokumentaci včetně tabulek a zdůvodnění předloženého řešení. V souvislosti s celkovým předimenzováním ploch, dojde k celkové minimalizaci záborů pozemků ZPF, tzn., že budou zmenšeny a přiměřeně upraveny všechny lokality vymezené v projednávané ÚPD, tak, aby nebyla překročena stanovená potřeba zastavitelných ploch. Upravenou dokumentaci zašle následně pořizovatel na KÚ ZK, orgánu ochrany ZPF k vydání nového stanoviska.

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v Návrhu zadání územního plánu Lešná nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, byla daná koncepce ÚP Lešná dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, posouzena autorizovanou osobou (RNDr. Adam Věle, Ph.D., Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod, IČ: 71829059), která v hodnocení „Posouzení koncepce podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., na lokality a druhy soustavy NATURA 2000, ÚZEMNÍ PLÁN LEŠNÁ“, srpen 2014, vyloučila významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, orgán ochrany přírody nemá připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění: Navržený územní plán obce Lešná nemůže žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK – ODSH jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/03560, III/03561, III/03562, III/03564, III/03566, III/0487 a III/04812. Trasy uvedených silnic III. třídy jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány plochy, které by s nimi byly ve střetu. Na silnici II/0487 je, dle sčítání dopravy v r. 2010, intenzita dopravy 3020 vozidel za 24 hodin. Nově navržené plochy pro bydlení mají uvedené využití podmíněno prokázáním, že v dotčené lokalitě nedojde k překročení hlukových limitů. V ÚP nejsou navrhovány plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdných úseků obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy *nemáme žádné připomínky*.

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k *návruhu ÚP Lešná a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ* **nesouhlasné koordinované stanovisko**

Na základě výše uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska byl dle požadavku návrh ÚP Lešná upraven a doplněn v textové i grafické části.

Dne 14. 9. 2015 dopisem č.j. MěÚVM 46931/2015, bylo požádáno o nové koordinované stanovisko.

Nové koordinované stanovisko Krajského úřadu ZK, odbor ŽP a Ze

č. j. KUZL 57149/2015 ze dne 29. 9. 2015

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o stanovisko k návrhu „Územního plánu Lešná a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), k předložené upravené dokumentaci k návrhu ÚP Lešná a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění: Navrhované řešení bylo na základě nesouhlasného koordinovaného stanoviska (č.j. KUZL 39213/2015 ze dne 13.8.2015) upraveno dle zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF a doplněno dle ust. § 5 zákona o ochraně ZPF. Rozsah navrhovaných zastavitelných ploch pro bydlení, byl zredukován, aby přibližně odpovídal potřebě ploch dle výpočtu URBANKY. Celkové snížení záboru ZPF činí cca 13 ha. K takto upravené a doplněné dokumentaci k návrhu ÚP Lešná (upravená dokumentace předložená k žádosti o vydání stanoviska č. j. 57149/2015 ze dne 16.9.2015), nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Poznámka pořizovatele:

Upravená dokumentace předložená k žádosti obsahovala v přehledných tabulkách vymezení zastavitelných ploch v jednotlivých lokalitách zábor ZPF před redukcí v (ha) a zábor ZPF po redukcí v (ha) včetně doplnění textu odůvodnění navrženého řešení. Některé lokality byly po společném jednání upraveny a částečně zredukovány, některé byly z projednávání zcela vpuštěny. Došlo k těmto změnám:

BI Plochy individuálního bydlení, návrh

1 1,2657 (původně 8,3833, k.ú. Lhotka nad Bečvou), **9** 0,3710 vypuštěna (k.ú. Lešná), **10** 1,2395 (původně 1,9737, k.ú. Lešná), **11** 0,5610 (původně 1,2551, k.ú. Lešná), **13** 0,3036 vypuštěna (k.ú. Lešná), **17** 1,2513 (původně 2,1914, k.ú. Lešná), **18** 0,2547 vypuštěna (k.ú. Vysoká u V.M.), **19** 0,3400 vypuštěna (k.ú. Vysoká u V.M.), **20** 1,6204 (původně 1,9966, k.ú. Vysoká u V.M.), **22** 0,3292 vypuštěna (k.ú. Vysoká u V.M.), **24** 0,1263 vypuštěna (k.ú. Perná u V.M.), **25** 2,5035 (původně 3,5987, k.ú. Perná u

V.M.), **27** 0,3873 vypuštěna (k.ú. Perná u V.M.), **28** 0,3115 vypuštěna (k.ú. Perná u V.M.), **32** 0,2073 vypuštěna (k.ú. Jasenice u V.M.), **33** 0,3925 vypuštěna (k.ú. Jasenice u V.M.), **34** 0,4710 vypuštěna (k.ú. Jasenice u V.M.), **35** 0,3155 vypuštěna (k.ú. Jasenice u V.M.), **36** 1,9035 (původně 2,2255, k.ú. Jasenice u V.M.), nově **299** 1,8659 (k.ú. Lhotka nad Bečvou),

Lokality pro bydlení BI - 1, 10, 11, 17, 20, 25 a 36 byly zredukovány z původní navržené výměry 48,1131 ha na nezbytně nutnou výměru 34,8864 ha. Lokality navržené pro bydlení č. 9, 13, 18, 19, 22, 24, 27, 28, 32, 33, 34 a 35 byly z projednávání vypuštěny

SO Plochy smíšené obytné, návrh

44 0,4560 vypuštěna (k.ú. Lešná), **45** 0,2776 vypuštěna (k.ú. Lešná)

T* Plochy technické infrastruktury, návrh

231 0,1647 (původně 0,1641, k.ú. Lešná)

TE Plochy technické infrastruktury – energetika, návrh

207 0,5916 (původně 0,4171, k.ú. Lešná)

PV Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, návrh

59 0,1787 (původně 0,0752, k.ú. Lešná), **229** 0,2425 (původně 0,2391, k.ú. Vysoká u V.M.)

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v Návrhu zadání územního plánu Lešná nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, byla daná koncepce ÚP Lešná dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, posouzena autorizovanou osobou (RNDr. Adam Věle, Ph.D., Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod, IČ: 71829059), která v hodnocení „Posouzení koncepce podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., na lokality a druhy soustavy NATURA 2000, ÚZEMNÍ PLÁN LEŠNÁ“, srpen 2014, vyloučila významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, orgán ochrany přírody nemá připomínky

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK – OŽPaZe jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Navržený územní plán obce Lešná nemůže žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: na vědomí

KÚZK - ODSH na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu ÚP Lešná a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/03560, III/03561, III/03562, III/03564, III/03566, III/0487 a III/04812. Trasy uvedených silnic III. třídy jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány plochy, které by s nimi byly ve střetu. Na silnici II/0487 je, dle sčítání dopravy v r. 2010, intenzita dopravy 3020 vozidel za 24 hodin. Nově navržené plochy pro bydlení mají uvedené využití podmíněno prokázáním, že v dotčené lokalitě nedojde k překročení hlukových limitů. V ÚP nejsou navrhovány plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdných úseku obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy *nemáme žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k *návrhu ÚP Lešná a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ kladné koordinované stanovisko*

MěÚ Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí

koordinované stanovisko č. j. MěÚVM 40080/2015 ze dne 5. 8. 2015

MěÚ Valašské Meziříčí, OŽP, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému návrhu Územního plánu Lešná ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j): K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b): K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g): K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2: K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad *neuplatňuje žádné připomínky.*

(pozn.: likvidaci odpadních vod v obci Lešná navrhujeme řešit jako prioritní úkol nového územního plánu.)

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c): K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d): K předloženému návrhu Územního plánu Lešná, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení: na vědomí

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Lešná *souhlasné koordinované stanovisko.*

Ministerstvo dopravy

stanovisko zn. 465/2015-910-ÚPR/2 ze dne 3. 8. 2015

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon v platném znění, Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán ve věcech dopravy, podle § 40 odst. 2. písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Lešná *vydává toto stanovisko:*

Silniční doprava

Územím obce Lešná prochází silnice I/35 a I/35K. Od zpracování zadání územního plánu již byly části přeložky silnice I/35 uvedeny do provozu a pro části jsou již pravomocná územní rozhodnutí. Požadujeme proto návrh územního plánu uvést do souladu se skutečným stavem.

- Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná 2. etapa – byla v září 2014 uvedena do provozu, proto ji požadujeme zakreslit jako stav včetně ochranného pásma

Vyhodnocení: doplnit a opravit v textové i grafické části

- Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná 3. etapa – pro tuto stavbu již bylo vydáno územní rozhodnutí, proto ji požadujeme zakreslit jako stav včetně ochranného pásma
- Silnice I/35 Lešná – Palačov – pro tuto stavbu již bylo vydáno územní rozhodnutí, proto ji požadujeme zakreslit jako stav včetně ochranného pásma

Vyhodnocení: na vědomí, trasa silnice je respektována. Do stavu však lze zakreslovat stavby až po jejich realizaci a zápisu do katastru nemovitostí. Na základě vydaného územního rozhodnutí toto není přípustné. Požadavek lze uplatnit v souladu s výše uvedeným až při projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Z ustanovení § 55 stavebního zákona vyplývá, že ÚP musí být nejméně 1x za 4 roky vyhodnocen z hlediska jeho uplatňování, například zda se nezměnily podmínky, na základě kterých byl vydán.

- Požadujeme opravit označení původní silnice I/35 ve výkresech. Trasa silnice, která vede přes průmyslovou zónu Lešná, je silnice I/35K, silnice I/35 je již vedena v nové trase severně od ní.

Vyhodnocení: doplnit a opravit v textové i grafické části

Dále požadujeme, aby z přípustného využití ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava byla vypuštěna veřejná prostranství. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou

Vyhodnocení: upravit, text vypustit v části I Návrh - textová část, bod 6.

Železniční doprava

Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu ÚP připomínky

Vyhodnocení: na vědomí

Letecká a vodní doprava

bez připomínek, nejsou dotčeny sledované zájmy.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, OOÚZ stanovisko sp. zn. 58719/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 31. 7. 2015

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává toto stanovisko:

Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle §28 Zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon) došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně rozsahu a textových znění některých jevů a ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany.

V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů (podle §28 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), požadujeme do textové a grafické části návrhu územního plánu provést následující úpravy takto:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP – jev 103).

Vyhodnocení: prověřit, případně doplnit, zakreslit ochranné pásmo dle požadavku

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vyhodnocení: na vědomí, územní plán se nezabývá umisťováním jednotlivých staveb na plochách s rozdílným způsobem využití, toto je řešením dalších stupňů PD.

- Zájmovým územím Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (viz. mapový podklad a CD dle ÚAP – jev 82).

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: prověřit, případně doplnit dle požadavku

- Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (viz. mapový podklad a CD dle ÚAP – jev 107). Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu je vymezeném území, ve kterém lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: prověřit, případně doplnit dle požadavku

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (viz. mapový podklad a CD dle ÚAP – jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vyhodnocení: na vědomí, územní plán se nezabývá umisťováním jednotlivých staveb na plochách s rozdílným způsobem využití, toto je řešením dalších stupňů PD.

- Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: doplnit v textové i grafické části dle požadavku

Do textové části zapracujte výše uvedená zájmová území např. do oddílu ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY.

Vyhodnocení: doplnit v textové části dle požadavku

Do grafické části koordinačního výkresu v legendě ke grafickým značkám popište uvedené zájmy dle našeho uplatnění.

Vyhodnocení: doplnit v grafické části dle požadavku

Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování ÚAP ORP.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu

stanovisko zn. MPO 30010/2015 ze dne 26. 6. 2015

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VIII

stanovisko č.j. 44328/ENV/15 960/570/15 ze dne 22. 7. 2015

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že na k.ú. obce zasahuje výhradní ložisko hořlavého zemního plynu Choryně (číslo ložiska B3 224 400). Pro toto ložisko byl stanoven dobývací prostor Lešná, který je současně považován za chráněné ložiskové území. Otázka ochrany tohoto výhradního ložiska je řešena v příslušných kapitolách dokumentace ÚP, zejména v kapitole „3.1.5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin“, na tomto úseku státní správy *nemáme připomínky*.

Vyhodnocení: na vědomí

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

Obvodní báňský úřad

stanovisko zn. SBS 20251/2012/OBU-01/1 ze dne 29. 6. 2015

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný podle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o Státní báňské správě v platném znění *sděluje následující stanovisko:*

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín, je evidován dobývací prostor (dále jen „DP“), stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění:

a) DP Lešná, ev.č. 4/0027/ 1, stanoven pro organizaci GREEN GAS DPB, a.s, se sídlem Rudé armády 637,739 21 Paskov, zasahující do k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín.

Návrh Územního plánu Lešná akceptuje výše uvedený DP, *bez připomínek.*

Vyhodnocení: na vědomí

Státní pozemkový úřad - KPÚ pro ZK pobočka Vsetín

vyjádření zn. SPU 367548/2015 ze dne 16. 7.2015

V souladu s § 19 písm. c), zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že v současné době probíhají v k.ú. Lešná, Vysoká u Valašského Meziříčí, Mštěnovice, Příluky a Lhotka nad Bečvou komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ).

- Požadujeme koordinaci s projektanty provádějícími pozemkové úpravy.

- Požadujeme respektovat schválený plán společných zařízení zpracovaný v rámci (KoPÚ).

Vyhodnocení: *schválený plán společných zařízení zpracovaný v rámci KoPÚ pro k.ú. Lhotka nad Bečvou je respektován, výstupy byly zapracovány. Další KoPÚ v řešeném území probíhají, do ÚP mohou být zapracována až výsledné výstupy.*

Státní pozemkový úřad (SPÚ), Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl – vyjádření zn. SPU 337741/2015 ze dne 30. 7.2015

V dotčeném zájmovém území se nachází patnáct staveb vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- HMZ LESNÁ 6A, evidované pod č. ID 5130000059-11201000, ČHP 4-11-02-020, zatrubněný kanál v celkové délce 176 m, pořízený v roce 1986.
- HMZ LESNÁ 6B, evidované pod č. ID 5130000060-11201000, ČHP 4-11-02-020, zatrubněný kanál v celkové délce 514 m, pořízený v roce 1986.
- HMZ LESNÁ 6C, evidované pod č. ID 5130000061-11201000, ČHP 4-11-02-020, zatrubněný kanál v celkové délce 316 m, pořízený v roce 1986.
- HMZ LESNÁ 7, evidované pod č. ID 5130000062-11201000, ČHP 4-11-02-021, zatrubněný kanál v celkové délce 278 m, pořízený v roce 1987.
- HMZ LESNÁ, evidované pod č. ID 5130000040-11201000, ČHP 4-11-02-021, zatrubněný kanál v celkové délce 1248 m, pořízený v roce 1976.
- HMZ LESNÁ 8A, evidované pod č. ID 5130000063-11201000, ČHP 4-11-02-019, zatrubněný kanál v celkové délce 225 m, pořízený v roce 1989.
- HMZ LESNÁ 4A, evidované pod č. ID 5130000041-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 409 m, pořízený v roce 1982.
- HMZ LESNÁ 4B, evidované pod č. ID 5130000042-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 50 m, pořízený v roce 1982.
- HMZ LESNÁ 4C, evidované pod č. ID 5130000043-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 498 m, pořízený v roce 1982.

- HMZ LESNÁ 5, evidované pod č. ID 5130000045-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 523 m, pořízený v roce 1984.
- HMZ LESNÁ 5, evidované pod č. ID 5130000044-11201000, ČHP 4-11-02-006, otevřený kanál v celkové délce 220 m, pořízený v roce 1984.
- HMZ LESNÁ 5, evidované pod č. ID 5130000049-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 65 m, pořízený v roce 1984.
- HMZ PRILUKY, evidované pod č. ID 5130000082-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 381 m, pořízený v roce 1966.
- HMZ LESNÁ 5, evidované pod č. ID 5130000048-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 105 m, pořízený v roce 1984.
- HMZ LESNÁ 5, evidované pod č. ID 5130000046-11201000, ČHP 4-11-02-006, zatrubněný kanál v celkové délce 262 m, pořízený v roce 1984.

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Vyhodnocení: ÚP se nezabývá umístováním jednotlivých objektů na plochách s rozdílným způsobem využití. Všechna jmenovaná zařízení jsou umístěna v plochách, které HOZ připouští. Existence manipulačních pruhů dle požadavků je přiměřeně respektována.

Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Vyhodnocení: na vědomí

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí, průběhy tras HOZ nejsou součástí ÚAP, které jsou podkladem pro zpracování ÚP

Dle dostupných podkladů se na části zájmového území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ).

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím),

Vyhodnocení: na vědomí

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy – sdělení č. j. 02960/BE/2015-2 ze dne 1. 7. 2015

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) sděluje: území, které je předmětem výše uvedeného řízení, není součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy

Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

K návrhu Územního plánu Lešná ke společnému jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Vyhodnocení připomínek a vyjádření ostatních subjektů

ČEPRO a.s., - stanovisko č. j. 9523/15 ze dne 17. 7. 2015

- Do příslušné grafické části požadujeme doplnit ochranné pásmo produktovodu (300 m po obou stranách od osy potrubí)

Vyhodnocení: ochranné pásmo produktovodu je uvedeno v textové části II Odůvodnění, do grafické části doplnit

- Do textové i grafické části požadujeme doplnit ochranné pásmo anodového uzemnění stanovené dle platných předpisů na 40m v intravilánu, 100m v extravilánu od okraje trubkového zemniče všemi směry. Jedná se o příslušenství produktovodu - katodová ochrana (KAO), která mimo vlastní stanice katodové ochrany, kabelového propojení, spojovacích objektů obsahuje rovněž anodové uzemnění (AU).

Vyhodnocení: ochranné pásmo doplnit do textové i grafické části II Odůvodnění

Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření zn. 005151/11300/2015 ze dne 10. 7. 2015

V Návrhu ÚP je nutno zohlednit tyto skutečnosti:

- Silnice I/35 Valašské Meziříčí - Lešná 2. etapa" - byla v září 2014 uvedena do provozu, proto již musí být zakreslena na základě výkresu trvalého záboru jako stávající silnice. Rovněž požadujeme doplnit její silniční ochranné pásmo.

Vyhodnocení: zpracovat, ochranné pásmo doplnit

- Silnice I/35 Valašské Meziříčí - Lešná 3. etapa" - byla zpracována dokumentace pro stavební povolení, SP bylo vydáno 1.11.2004. V 11/2009 byly zahájeny práce, ty byly pozastaveny z důvodů nedostatku finančních prostředků. Stavební práce byly obnoveny 1.4.2015. Proto požadujeme tuto část silnice zakreslit na základě výkresu trvalého záboru jako již stávající silnici. Rovněž požadujeme doplnit její silniční ochranné pásmo.

Vyhodnocení: na vědomí, trasa silnice je respektována. Do stavu však lze zakreslovat stavby až po jejich realizaci a zápisu do katastru nemovitostí. Na základě vydaného územního rozhodnutí toto není přípustné. Požadavek lze uplatnit v souladu s výše uvedeným až při projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Z ustanovení § 55 stavebního zákona vyplývá, že ÚP musí být nejméně 1x za 4 roky vyhodnocen z hlediska jeho uplatňování, například zda se nezměnily podmínky, na základě kterých byl vydán.

- Silnice I/35 Lešná - Palačov" - byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí firmou HBH Projekt spol. s r.o. Brno - aktualizace v r. 2007, ÚR nabylo právní moci 6.2.2010, následně byly provedeny úpravy a nové ÚR nabylo právní moci VIII/2014. Silniční ochranné pásmo vzniká na základě platného územního rozhodnutí, v případě návrhu plochy pro dopravu této části přeložky v šířce silničního ochranného pásma, nemusí být SOP znovu zakresleno.

Vyhodnocení: na vědomí

- Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí - Jarcová obchvat" - byla zpracována technická studie (v úseku DEZA - Jarcová), zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. V/2009. Byla zpracována EIA, která nabylo právní moci 15.10.2014, 8.4.2015 byl schválen záměr projektu a následně bude zpracována DÚR.

Vyhodnocení: na vědomí

- Upozorňujeme na nesprávné označení části původní silnice I/35 ve výkresech, trasa silnice, která vede přes průmyslovou zónu Lešná, je silnice I/35K, silnice I/35 je již vedena v nové trase severně od ní.

Vyhodnocení: opravit v textové i grafické části

Upozorňujeme, že silniční ochranné pásmo vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby (§30 odst. 1 Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích). Souvisle zastavěné území obce stanovuje §30 odst. 3 Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších zákonů.

Mimo zastavěné území obce je třeba plně respektovat silniční ochranné pásmo, které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb, o pozemních komunikacích, vymezeno u silnic I.třídy územím o šířce 50 m na každou stranu od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu, u silnic II. a III třídy územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití

podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č. 13/1997Sb.), kterým je v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje, dle § 40, odst. 3d, Zák. č. 13/1997 Sb.

Vyhodnocení: na vědomí

Dále požadujeme, aby z přípustného využití *ploch dopravní infrastruktury - silniční doprava* byla vypuštěna veřejná prostranství. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdného úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“

Vyhodnocení: opravit, text vypustit v části I Návrh - textová část, bod 6.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

V souladu s ust. § 50 odst 7 stavebního zákona, pořizovatel předložil Návrh Územního plánu Lešná projednaný s dotčenými orgány, Obcí Lešná a sousedními obcemi, Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru ÚP a stavebního řádu dopisem č.j. MěÚVM 49240/2015 ze dne 5. 10. 2015 k posouzení a vydání stanoviska.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu Územního plánu Lešná ze dne 21.10.2015 č.j. KUZL 60684/2015

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 25.6.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Lešná (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 5.10.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Lešná z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing. arch. Leopold Pšenčík, atelier UTILIS, Lazy I./4007, 760 01 Zlín

Datum vyhotovení: březen 2015

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Lešná

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh ÚP Lešná:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část návrhu ÚP:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Lešná:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění ÚP:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Výkres dopravy a technické infrastruktury 1:5 000

Technická infrastruktura - vodní hospodářství 1:5 000

Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje 1:5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Lešná

z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Lešná z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme do návrhu ÚP Lešná, do textové části odůvodnění, popsat návaznost záměrů z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, resp. ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (viz níže) na území Olomouckého a Moravskoslezského kraje včetně zakreslení do Koordinačního výkresu. Z předložené dokumentace není zřejmé, zda a jakým způsobem jednotlivé záměry navazují na sousední území.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- bod (26) omezuje možnost vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích („Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...“). Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 40 a 41, tak jak jsou navrženy v předloženém návrhu ÚP, jsou v rozporu s touto republikovou prioritou územního plánování. U bodu (26) je navíc uvedené, že se jedná o jednu plochu SO.3 při cyklostezce podél Bečvy. V záplavovém území se však nacházejí dvě plochy SO.3 a cyklostezka kolem těchto ploch nevede, ÚP ji neřeší
- na str.6 je uvedený nesprávný název koridoru E3 – „zdvojení nadzemního vedení VVN V403 Prosenice – Nošovice“. Jedná se o „koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice...“
- ostatní priority jsou uplatněny a zapracovány
- C-E40b koridor konvenční železniční dopravy, úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč – hranice ČR (-Púchov). Jedná se o trať č.280 - v ÚP je respektováno
- S2 koridor kapacitní silnice, (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49) záměr je zpřesněn v ZÚR ZK, v ÚP je zapracován
- E3 koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné - záměr je pro území Zlínského kraje zpřesněn v ZÚR ZK, v ÚP je územně zapracován, není uváděn správný název záměru
- DV3 koridor pro prodloužení produktovodu v úseku Loukov – Sedlnice a Sedlnice – letiště Mošnov - záměr je pro území Zlínského kraje zpřesněn v ZÚR ZK, v ÚP je územně zapracován, není uváděn správný název záměru.

Krajský úřad po posouzení požaduje uvádět přesné názvy záměrů, viz výše, v celém návrhu ÚP vč. přesného označení aktualizované PÚR ČR a předchozí Politiky územního rozvoje ČR 2008 a respektovat republikovou prioritu pod bodem (26) a napravit chybné, příp. doplnit příslušné údaje.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
 - priority (6) a (7) nejsou komplexně vyhodnoceny, některé požadavky z těchto priorit i jejich vyhodnocení schází
 - v prioritě (13) je opomenuta koordinace s Moravskoslezským krajem, s nímž Lešná sousedí
- rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko - je uplatněno a vyhodnoceno
- koridor silnice dle PÚR ČR 2008, I/35 (Palačov -) Lešná - Pozděchov, PK03 - (tento záměr je totožný se záměrem S2 v aktualizované PÚR ČR) v ÚP je zapracováno
- koridor produktovodu dle PÚR ČR 2008, Loukov - Sedlnice (Mošnov), B01 (tento záměr je totožný se záměrem DV3 v aktualizované PÚR ČR) - v ÚP je zapracováno
- koridor elektrického vedení dle PÚR ČR 2008, ZVN 400 kV Kelč - Valašské Meziříčí, E01 - (tento záměr je totožný se záměrem E3 v aktualizované PÚR ČR) - v ÚP je zapracováno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno

- krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Valašské Meziříčí - je uplatněno a vyhodnoceno - plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č.144 - Jezernice – Hukvaldy, PU16 - je zpracováno
 - NRBK č.145 - Radhošť - Kněhyně - K 144, PU17 - je zpracováno - regionální biocentrum (dále jen RBC) č.151 - Háj, PU87 - je zpracováno
 - regionální biokoridor (dále jen RBK) č.1547 - Drážky - K 143, PU142 - je zpracováno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Lešná nejsou, z hlediska souladu se ZÚR ZK, komplexně vyhodnoceny všechny priority územního plánování, které mají k řešenému území vztah. Chybí např. vyhodnocení priority č. 6, 7,13 aj. Požadujeme doplnit zpracování a vyhodnocení priorit územního plánování.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- pro vymezení ploch a koridorů územních rezerv je určena samostatná kapitola viz Příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Obsahem této kapitoly je i stanovení možného budoucího využití rezerv, včetně podmínek pro jeho prověření. Doplnit samostatnou kapitolu včetně náležitostí viz výše
- pro vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie je určena samostatná kapitola viz Příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Obsahem této kapitoly je i stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Doplnit samostatnou kapitolu včetně náležitostí viz výše.
- v kap. 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...*
 - do podmínečně přípustného využití uvádět pouze věcné podmínky
 - rozlišovat přípustné využití a podmíněně přípustné využití (např. v regulativu pro Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost OV je uvedeno v přípustném využití „Bydlení pouze jako součást stavby občanského vybavení“. Uvedené by mělo být zařazeno v podmíněně přípustném využití)
 - u Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby OH je v Podmínkách prostorové regulace uvedeno: „Řadová zástavba nebo samostatné objekty s výškou zástavby max. 2 nadzemní podlaží a podkrovní.“ Uvedené doporučujeme přehodnotit
 - u Ploch smíšených výrobních SP, Plochy výroby a skladování – drobná výroba a služby VD, Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba VZ a Plochy pro specifické druhy výroby a skladování VX je uvedeno v Podmínkách prostorové regulace: „Zpravidla volně stojící stavby 1-2 podlažní“. Uvedené je nejednoznačné, neurčité, doporučujeme přehodnotit
 - doporučujeme doplnit u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nepřípustné využití (viz Příl.č.7 k vyhl.č.500/2006 Sb.). Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území umisťovat vyjmenované stavby podle tohoto paragrafu v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje, nikoliv pokud jsou uvedeny v přípustném využití (např. u Plochy zemědělských Z je uvedeno v přípustném využití Stavby a opatření pro zemědělství, u Plochy lesních L pak Stavby a opatření pro lesnictví...)
- v kap. 7. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ...*
 - v podkap. 7.1 v tabulce Veřejně prospěšné stavby – technická infrastruktura schází u VPS K9 plocha č. 292. Dát do souladu s Výkresem veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, kde tato plocha uvedena je
 - dát do souladu pojmenování VPS/VPO ze ZÚR v grafice a v textu - v podkap. 7.5 schází u VPS TE1 plocha č. 247, plocha č. 253 je navíc. U plochy č. TE2 pak schází plocha č.253, navíc je plocha č. 247. Upravit i ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 - v podkap. 7.5 u plochy č. TE2 je uvedený nesprávný název VPS – „zdvojení nadzemního vedení VVN V403 Prosenice – Nošovice“. Jedná se o „koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice...“. Uvedené opravit i v kap. 4.2. Technická infrastruktura.
- v kap. 11. *Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt*
 - doporučujeme přehodnotit vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na plochách BI 10 a BI 11. Jedná se o plochy, na kterých bude vypracována územní studie, jejichž zpracování patří mezi vybrané činnosti ve výstavbě a tuto činnost může tedy vykonávat pouze

- autorizovaný architekt. Zpracování následné projektové dokumentace autorizovaným architektem se nejedná o potřebný z důvodu umístění ploch mimo ochranné pásmo nemovité kulturní památky
- v kap. 12. *Obsah*
 - opravit název „Hlavního výkresu – urbanistická koncepce“ na Hlavní výkres, viz název výkresu v grafické části.

Textová část odůvodnění

- v kap. 1.1.2 *Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem* je na str.10 uvedeno, že šířka koridoru pro VPS s kódem E01 je 1200 m. Koridor VPS pro elektrické vedení E01 Kelč – Valašské Meziříčí má šířkové vymezení 400 m. Uvedené opravit
- v kap. 3.1.3.2.1 *Plochy bydlení* doplnit odůvodnění návrhu jednotlivých zastavitelných ploch pro individuální bydlení BI. Nestačí pouze jejich výčet
- v kap.3.3. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch* zvážit více jak trojnásobné navýšení zastavitelných ploch pro bydlení oproti výpočtu podle „Urbanky“ v Rozboru udržitelného rozvoje území pro SO ORP Valašské Meziříčí 2014.

Grafická část návrhu a odůvodnění

Hlavní výkres

- nedávat názvy prvků ÚSES

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- schází barva a číslování veřejných prostranství. Doplnit.

Koordinační výkres

- v ploše č. 205 DS je nutné řešit návrh vodovodu samostatnou (průsečíkovou) plochou pro příslušný záměr. Není možné toto řešit pomocí „související technické infrastruktury“ přípustné u Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava DS v regulativech
- doplnit obalovou zónu ploch s rozdílným způsobem využití kolem celého řešeného území (včetně Olomouckého i Moravskoslezského kraje).

Výkres širších vztahů

- dát do souladu legendu s výkresem (v legendě např. není uvedena územní rezerva železniční trati celostátní, návrh letiště vnitrostátního významu, územní rezerva území chráněné pro akumulaci povrchových vod, ve výkrese zakresleno je).

- ve všech částech ÚP používat číslo plochy, nikoliv ID plochy.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Lešná krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení: opravit a doplnit dle jednotlivých požadavků do textové i grafické části návrhu ÚP Lešná

Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byl dle požadavku návrh ÚP Lešná upraven a doplněn v textové i grafické části. Dne 4. 4. 2016 dopisem č.j. MěÚVM 16607/2016, bylo požádáno o opětovné posouzení.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Lešná - ze dne 21. 4. 2016 KUZL 23510/2016

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 4. 4. 2016 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Lešná (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: na vědomí

b.) v rámci řízení o návrhu – veřejné projednání

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Lešná spojené s odborným výkladem se konalo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona dne 22. 6. 2016. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 29. 6. 2016 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, občané mohli uplatnit připomínky a námítky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a Ze koordinované stanovisko č.j. KUZL 35465/2016 ze dne 21. 6. 2016

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu „**Územního plánu Lešná**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Úpravy a doplnění řešení návrhu ÚP Lešná, které byly od společného jednání změněny:

- upravena velikost ploch BI 1 (k.ú. Lhotka n. B), 10 (k.ú. Lešná), 11 (k.ú. Lešná), 17 (k.ú. Lešná), 20 (k.ú. Vysoká u V.M.), 25 (k.ú. Perná), 36 (k.ú. Jasenice u V.M.)
- doplněna plocha BI 299 (k.ú. Lhotka n. B)
- vyloučeny plochy BI 9 (k.ú. Lešná), 13 (k.ú. Lešná), 18 (k.ú. Vysoká u V.M.), 19 (k.ú. Vysoká u V.M.), 22 (k.ú. Vysoká u V.M.), 24 (k.ú. Perná), 27 (k.ú. Perná), 28 (k.ú. Perná), 32 (k.ú. Jasenice u V.M.), 33 (k.ú. Jasenice u V.M.), 34 (k.ú. Jasenice u V.M.) a 35 (k.ú. Jasenice u V.M.)
- vyloučeny plochy SO.3 40 a 41 (k.ú. Lhotka n. B)
- vyloučeny plochy SO 44 a 45 (k.ú. Lešná)
- upravena velikost plochy T* 231 (k.ú. Lešná)
- upravena velikost plochy TE 207 (k.ú. Lešná)
- upravena velikost ploch PV 59 (k.ú. Lešná) a 229 (k.ú. Vysoká u V.M.)
- ve všech částech ÚP opraveno termín „ID plochy“ na „číslo plochy“
- ve všech částech ÚP opraveno pojmenování VPS/VPO ze ZÚR

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu Územního plánu Lešná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Výše uvedené změny byly již z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu kladně projednány v předchozím stupni projednání viz. č.j. 57149/2015 ze dne 29.9.2015. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. K ostatním navrhovaným úpravám textové a grafické části nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu Územního plánu Lešná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává k předloženému návrhu Územního plánu Lešná, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/03560, III/03561, III/03562, III/03564, III/03566, III/0487 a III/04812. Trasy uvedených silnic III. třídy jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány plochy, které by s nimi byly ve střetu. Na silnici II/0487 je, dle sčítání dopravy v r. 2010, intenzita dopravy 3020 vozidel za 24 hodin. Nově navržené plochy pro bydlení mají uvedené využití podmíněno prokázáním, že v dotčené lokalitě nedojde k překročení hlukových limitů. V ÚP nejsou navrhovány plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdních úseku obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání.

K návrhu ÚP Lešná (u Valašského Meziříčí), ani k úpravám po společném jednání, nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky. Naše stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání *Územního plánu Lešná kladné koordinované stanovisko.*

Vyhodnocení: na vědomí

**MěÚ Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí
koordinované stanovisko č.j. MěÚVM25379/2016/Mal ze dne 21. 6. 2016**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému Návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná – k částem, které byly od veřejného projednání změněny - ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

Lesní hospodářství

2/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky.

Vodní hospodářství

4/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení: na vědomí

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, OOÚZ stanovisko sp.zn. 67218/2016-8201-OÚZ-BR 98-163/2016-8201 ze dne 10. 6. 2016

Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko**.

Do textové části do "Odůvodnění" zpracujte níže uvedené zájmy Ministerstva obrany, které již byly uplatněny k návrhu Územního plánu Lešná, např. do oddílu ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 103).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82).

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 107).

Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu je vymezeném území, ve kterém lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V grafické části požadujeme níže uvedené úpravy:

V legendě koordinačního výkresu:

popis OCHRANNÉ PÁSMO STAVBY ZAJIŠŤUJÍCÍ LETECKÝ PROVOZ nahradit **OCHRANNÉ PÁSMO LETECKÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY**

V legendě a ve výkrese se nachází limit OCHRANNÉ PÁSMO ZAŘÍZENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY. Tento limit byl uplatněn Ministerstvem obrany do ÚAP jako zájmové území objektu důležitého pro obranu státu ve vzdálenosti 1000 m od hranice areálu. Toto zájmové území bylo odbornou složkou AČR upraveno a následně bylo uplatněno do ÚAP. Toto upravené zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, které je v souladu s aktuálními ÚAP, je v koordinačním výkrese již zpracováno. Z tohoto důvodu požadujeme zrušit v legendě a ve výkrese OCHRANNÉ PÁSMO ZAŘÍZENÍ ARMÁDY ČESKÉ REPUBLIKY.

ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBJEKTU DŮLEŽITÉHO PRO OBRANU STÁTU - grafické znázornění ve výkrese by mělo zasahovat jen k objektu.

Vyhodnocení: *Jednotlivé požadavky na zpracování zájmů Ministerstva obrany byly do příslušných částí textové a grafické části územně plánovací dokumentace dle stanoviska zpracovány. Potvrzeno MO dne 23.6.2016.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
stanovisko č.j. 35050/ENV/16 926/570/16 ze dne 31. 5.2016**

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že na k.ú. obce zasahuje výhradní ložisko hořlavého zemního plynu Choryně (číslo ložiska B3 224 400). Pro toto ložisko byl stanoven dobývací prostor Lešná, který je současně považován za chráněné ložiskové území.

Otázka ochrany tohoto výhradního ložiska je řešena v příslušných kapitolách dokumentace ÚP, (kapitola „Dobývání ložisek nerostných surovin“. K projednávanému návrhu ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Vyhodnocení: *na vědomí*

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: *na vědomí*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
stanovisko č.j. 16602/2016/OBÚ-01/1 ze dne 14. 6. 2016**

Obvodní báňský úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále jen „OBÚ v Brně“) jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává následující **stanovisko:**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, v k.ú. Lešná, Jasenice u Valašského Meziříčí, Lhotka nad Bečvou, Perná u Valašského Meziříčí, Příluky a Vysoká u Valašského Meziříčí, Zlínský kraj, **je evidován dobývací prostor** stanovené podle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona (dále jen „DP“), a to: DP Lešná, ev.č. 4 0027, stanovený pro organizaci Green Gas DPB, a.s., Rudé armády 637, 739 21 Paskov, IČ: 00494356.

Zdejší úřad požaduje, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, aby hranice výše uvedených DP, byly v územním plánu respektovány tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle ustanovení § 30 horního zákona.

Dále Vám pro úplnost sdělujeme, že v k.ú. Mštěnovice, Jihomoravský kraj není evidován dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost a v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k územnímu plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení: *na vědomí. Územní plán Lešná výše uvedený dobývací prostor akceptuje, hranice dobývacího prostoru jsou respektovány.*

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

K návrhu územního plánu Lešná k veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Vyhodnocení připomínek a vyjádření ostatních subjektů

ČEPRO a.s., - stanovisko č.j. 6035/16 ze dne 27. 6. 2016

V návaznosti na oznámení o uskutečnění veřejného projednání výše uvedeného ÚP si jako majitel a provozovatel technické infrastruktury (produktovodů) dovolujeme zaslat následující stanovisko:

Katastry obce Lešná (týká se ku. Lhotka nad Bečvou, Vysoká u VM, Příluky a Jasenice u VM) prochází Část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice“, která je dle zákona č. 189/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ schválené dne 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929, kde je pro tuto vymezen a územně chráněn koridor pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů - pohonných hmot v ČR. Tento koridor je také vymezen jako VPS v rámci Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008. Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č.4 ÚP SÚ Lešná, schválené usnesením ZO .

Po provedené kontrole upraveného návrhu na veřejném projednání sdělujeme, že naše připomínky z vyjádření zaslaném po společném jednání (č.j. 9523/15 z 17.7.2015) týkající se doplnění textové i grafické části návrhu ÚP také o katodovou ochranu (KAO) produktovodu včetně ochranných pásem, byly do dokumentace zapracovány a proto nemáme k návrhu ÚP Lešná připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí.

Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření zn. 008267/11300/2016 ze dne 20. 6. 2016

Na základě s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávanému návrhu Územního plánu Lešná následující vyjádření:

K ÚPD Lešná jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 005151/11300/2015 ze dne 10.7.2015, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

Z hlediska našich zájmů je řešeným územím vedena silnice I/35 a připravovaná přeložka její trasy, která je již zčásti realizovaná. V navazujícím úseku Valašské Meziříčí - Lešná probíhá v současnosti výstavba 3. etapy záměru s předpokládaným ukončením koncem roku 2018. Pro stavbu přeložky siln. I/35 v úseku Lešná - Palačov (propojení s budoucí dálnicí D 48) je vydáno územní rozhodnutí dle upravené dokumentace pro územní rozhodnutí, změna č. 1 (zhot. HBH Projekt spol. s.r.o. Brno, které nabylo právní moci 08/2014). V současnosti probíhá vypracování dokumentace pro stavební povolení, včetně inženýrské činnosti pro vydání stavebního povolení.

Pro realizaci nové trasy silnice I/35 je dle textové části předložené ÚPD vymezen dopravní koridor - plochy dopravní infrastruktury s ozn. DS 80, 81, 82, 84, 87, 88, 89, 204, 205, 301. V souvislosti s úpravami silnic je rovněž navržena plocha pro středisko údržby silnic ozn. DS 56.

Vymezení ploch a koridorů pro novou trasu silnice I/35 bylo dle textové části ÚPD v územním plánu zapracováno podle prováděné realizační dokumentace stavby (východní část) a podle dokumentace DÚR (západní část), včetně mimoúrovňového napojení jižně od Lešné a nezbytných přeložek inženýrských sítí.

Dle předložené ÚPD „vyplývá veřejná prospěšnost“ a právo vyvlastnění pro stavbu nové trasy silnice I/35 (včetně MÚK Lešná a souvisejících přeložek inženýrských sítí) ze schválených Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK). V rámci návrhu ÚP Lešná je uvedena veřejně prospěšná stavba označena **D1**, v rámci ZÚRZK-**PK03**.

Z hlediska našich dřívějších připomínek a požadavků sdělujeme:

- „Silnice I/35 Valašské Meziříčí - Lešná 2. etapa“ - byla v souladu s naším požadavkem zakreslena jako stávající silnice, včetně jejího silničního ochranného pásma
- Úsek „Silnice I/35 Valašské Meziříčí - Lešná 3. etapa“, který je v současnosti ve výstavbě, je v grafické části ÚPD zakreslen jako návrhový stav. Naš požadavek na zakreslení předmětného úseku siln. I/35 jako stávající silnici nebyl akceptován s odůvodněním, že „do stavu lze zakreslovat stavby až po jejich realizaci a zápisu do katastru nemovitostí. Na základě vydaného územního rozhodnutí toto není přípustné a požadavek lze uplatnit v souladu s výše uvedeným až při projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období.“ Proti

uvedenému nemáme námitky. Připomínáme však, že silniční ochranné pásmo, které jsme požadovali do ÚPD zakreslit, vzniklo již na základě rozhodnutí o umístění stavby (§30 odst. 1 Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích).

- Nesprávné označení části původní silnice I/35 ve výkresech bylo opraveno dle našeho požadavku.
- Přípustné využití ploch *dopravní infrastruktury D* bylo upraveno - jako přípustné využití jsou „veřejná prostranství“ platná pouze pro všechny zastavěné (tj. stavové) plochy a pro zastavitelné (tj. návrhové) plochy č. 90, 225, 226, 227, 228, 234, 235, 269, 277, 294. Z přípustného využití u *ploch dopravní infrastruktury - silniční doprava DS* byla „veřejná prostranství“ vypuštěna.

S ohledem na výše uvedené konstatujeme, že předložený upravený návrh ÚP Lešná v zásadě respektuje naše zájmy v území, proto k němu nemáme další připomínky.

» Závěrem pouze upozorňujeme, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy č. 35, resp. I/35K). Uvedené se týká zejména návrhových ploch výroby a skladování **VD 49, 50** a plochy pro průmyslovou výrobu a sklady VP 51, které jsou částečně situovány v ochranném pásmu silnic I/35K a nového úseku I/35 (VP51). Dopravní obsluha VP51 je předpokládána prostřednictvím navržené plochy veřejného prostranství **PZ 230**, navržené podél siln. I/35K. Ve věci nově navrhovaných úprav/křižovatek na silnicích I. třídy je tyto nutno v dalších fázích projednat a schválit příslušným majetkovým správcem komunikace.

Vyhodnocení: na vědomí.

Vojenské zařízení 5512 Hostašovice – Agentura logistiky, zásobovací úsek

vyjádření ze dne 15. 6. 2016

Na základě Vašeho č.j. MěÚVM 22154/2016 a sp.zn. SŘ/33150/2015/Ja ze dne 19. května 2016 Vám sděluji, že VZ 5512 Hostašovice nemá k tomuto návrhu územního plánu námitek.

Vyhodnocení: na vědomí.

Po termínu bylo doručeno vyjádření od těchto subjektů:

- ČEPS a.s. – *bez připomínek, informace k existenci sítí*

Připomínka k úpravě ÚP Lešná ze strany pořizovatele:

Do podmínek funkčního využití ploch VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba doplnit do podmínek přípustného využití také jiné druhy výrobních činností v souladu s nyní platnou územně plánovací dokumentací.

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

Stanovisko k návrhu Územního plánu Lešná k částem řešení, které byly od společného jednání změněny – stanovisko č.j. KUZL 35463/2016 ze dne 29. 6. 2016

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 19. května 2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Lešná (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing. arch. Leopold Pšenčík, atelier UTILIS, Lazy I./4007, 760 01 Zlín

Datum vyhotovení: duben 2016

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Lešná

Podklady: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Valašské Meziříčí v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Lešná:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Lešná:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění

Koordinační výkres	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1:5 000
Dopravní a technická infrastruktura - energetika, spoje	1:5 000

3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Lešná, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Lešná v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Lešná je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Lešná není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Lešná není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- textovou i grafickou část ÚP opatřit aktuálním datem zpracování a etapou

- dát do souladu textovou část návrhu ÚP s textovou částí odůvodnění a grafickou částí. Nesoulad jednotlivých částí ÚP může zapříčinit nepřezkoumatelnost, a z toho vyplývající zrušení ÚP. Např.:

- v návrhu v kap. 3.2 Vymezení zastavitelných ploch jsou v plochách pro bydlení BI uvedeny v podmínkách využití ploch zastavitelné plochy, pro které musí být zpracována územní studie. Tento výčet není v souladu s výčtem v kap. 13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie... (schází plocha č.10, nadbytečně uvedena plocha č.1)

- v návrhu v kap. 7.2 Vymezení veřejně prospěšných opatření doplnit a dát do souladu s grafickou částí čísla ploch u VPO U5, U6, U8, U7
- v návrhu v kap. 7.5 Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby a plochy vyplývající ze ZÚR ZK... neuvádět opakovaně čísla ploch u TE1 (ZÚR) / B01 (č. plochy 248, 249, 250)
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb je v tabulce uvedeno u veřejných prostranství předkupní právo, zakresleno není, není ani uvedeno v textové části návrhu v kap. 8. Dát do souladu
- v návrhu v kap. 11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt je uvedeno:
„...Za architektonicky nebo urbanisticky významnou stavbu je považováno vypracování územní studie pro zastavitelné plochy O 46 a O 47.“ Územní studie pro plochu O 47 není uvedena v kap. 13. textové části návrhu, není ani uvedena v části grafické. Dát do souladu i s textovou částí odůvodnění
- v odůvodnění ÚP v kap. 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání jsou v podk. D.2, Plochy smíšené obytné uvedeny plochy SO 44, 45. Tyto plochy již nejsou součástí ÚP. Upravit
- v odůvodnění ÚP v kap. 3. Komplexní zdůvodnění je v podk. 3.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce... uvedena plocha č. DS 83. Tato plocha již není součástí ÚP. Upravit
- v odůvodnění ÚP v kap. 3.1.4.2.2 Technická infrastruktura - vodní hospodářství (kanalizace) je u Jasenice uvedena plocha č. 32, 33, 34, 35. Tyto plochy již nejsou součástí ÚP. Upravit
- v odůvodnění ÚP v kap. 3.1.4.2.6 Technická infrastruktura - energetika (zásobování plynem) je uvedeno: „Pro navrhovanou plochu bydlení individuální 1 a 299 budou zpracovány územní studie,...“. V grafické části, ani v kap. 13 návrhu není plocha č. 1, jako plocha s podmínkou zpracování územní studie, uvedena. Dále je v této kapitole uvedena plocha č. 12, jako plocha „navrhovaná bydlení individuální“. Zmíněná plocha je v ostatních částech ÚP vedena jako plocha rezervy. Označení ploch B 3 a B 4 se v ostatních částech ÚP nevyskytuje. Dát do souladu
- v kap. 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je podmínka „Bydlení pouze jako součást stavby občanského vybavení“ uvedena u plochy OV jako podmínčně přípustné využití, u plochy OK potom jako přípustné využití. Dát do souladu. Dále doporučujeme uvádět nadpis „Nepřípustné využití“, nikoliv „Nepřípustné využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona“
- upozorňujeme na schválenou koncepci Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025.
Vyhodnocení: Pořizovatel zajistí úpravu a doplnění územně plánovací dokumentace.

c.) v rámci uplatnění stanovisek dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému jednání

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
stanovisko č.j. KUZL 64333/2016 ze dne 29. 9. 2016**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 23.9.2016 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná (dále jen ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního úřadu

Projektant: Ing. arch. Leopold Pšenčík, atelier UTILIS, Lazy L/4007, 760 01 Zlín

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Lešná

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných
k návrhu Územního plánu Lešná

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou králem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat

Vyhodnocení: na vědomí

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
stanovisko č.j. KHSZL 25050/2016 ze dne 29. 9. 2016**

Dne 26. 9. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěÚVM 37730/2016 ze dne 23. 9. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

stanovisko:

**S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu
Územního plánu Lešná**

se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 26. 9. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MěÚVM 37730/2016 ze dne 23. 9. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při projednání návrhu Územního plánu Lešná netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
koordinované stanovisko č.j. KUZZ 64334/2016 ze dne 6. 10. 2016**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu „Územního plánu Lešná“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Námitky podané dle § 52 zák. č. 183/2006 Sb., při veřejném projednání Návrhu Územního plánu Lešná

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF),

stanovisko orgánu ochrany ZPF bude k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace uděleno za podmínky uvedení již konkrétních a nezbytných údajů, které jsou nutné k jejímu posouzení. V této fázi jednání stanovisko orgánu ochrany ZPF uplatnit nelze.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu je zřejmé, že do Územního plánu Lešná, jsou navrhovány další plochy (viz. charakteristika návrhu). Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná neobsahuje žádné zdůvodnění tohoto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, na základě kterého by bylo možné předložený návrh z hlediska zajištění ochrany ZPF posoudit.

Navrhované řešení je proto nutné dopracovat dle výše uvedeného. Po dopracování odůvodnění bude návrh posuzován orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Celkový rozsah nově navrhovaných ploch by měl být stanoven dle reálné potřeby a dále musí být prokázána nezbytnost navrhovaného řešení. Tzn. nemožnost využít již schválené plochy vymezené pro stejný účel.

V souvislosti s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF upozorňujeme, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil dokumentaci k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu „Územního plánu Lešná“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná vydává, *souhlasné stanovisko.*

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. I/03560, 111/03561, III/03562, III/03564, II/03566, III/0487 a 111/04812. Vyhodnocení připomínek na uvedené silnice nemá vliv. Z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Lešná kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: na vědomí, pro posouzení zajištění hlediska zajištění ochrany ZPF bude orgánu ochrany ZPF upravená dokumentace pro opakované veřejné jednání předložena.

**Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí
koordinované stanovisko č.j. MěÚVM 47290/2016/Mal ze dne 9. 11. 2016**

Městskému úřadu Valašské Meziříčí, odboru životního prostředí, byla dne 23. 9. 2016 pod. č. j. MěÚVM 47290/2016 doručena žádost Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu - úřad územního plánování o koordinované stanovisko k

**„Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu
Územního plánu Lešná“,**

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, vydává k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná ve smyslu ustanovení § 4 odst 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Odbor životního prostředí:

Odpadové hospodářství

1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.

Upozornění: plán odpadového hospodářství (POH) byl nově schválen na období 2016 - 2025. ÚP vychází z již neplatného POH.

Vyhodnocení: na vědomí. Na základě námitek k veřejnému projednání bude nutné přistoupit k úpravě funkčního využití některých ploch a dojde k projednání upraveného územního plánu opakovaným veřejným projednáním. Koncepce Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025 bude v návrhu územního plánu Lešná pro opakované veřejné projednání zohledněna.

Lesní hospodářství

21 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

3/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody uplatňuje tyto připomínky.

Požadujeme, aby do grafické části odůvodnění ÚP Lešná došlo k zakreslení migračního koridoru pro velké savce, který je několikrát zmiňován ve Vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (SEA). Upozorňujeme na nepřesné označení v legendě Koordinačního výkresu - místo Památkově chráněný strom má být uvedeno Památný strom. Dále upozorňujeme na to, že lokalita Bečva - Lhotka není registrovaným významným krajinným prvkem dle zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o chybný údaj převzatý z JÚAP. Pořizovatel JÚAP bude obratem vyzván k odstranění tohoto chybného údaje.

Vyhodnocení: požadavky se nevztahují k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, v rámci společného ani veřejného projednání návrhu uplatněny nebyly.

Jelikož na základě námitek k veřejnému projednání bude nutné přistoupit k úpravě funkčního využití některých ploch, dojde k projednání upraveného územního plánu opakovaným veřejným projednáním. Zakreslení migračního koridoru pro velké savce, a označení v legendě Koordinačního výkresu - místo Památkově chráněný strom na Památný strom bude v návrhu územního plánu Lešná pro opakované veřejné projednání zohledněno. Lokalita Bečva - Lhotka je i nadále dle aktuálních údajů JÚAP ZK, zařazena jako významný krajinný prvek registrovaný (Oznámení OÚ Vsetín ŽP č. 11095/a/01-246 dne 26.11.2001) a v tomto rozsahu zůstane ponechána i v návrhu územního plánu Lešná pro opakované veřejné projednání.

Vodní hospodářství

41 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2:

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor školství, kultury a sportu

5/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor školství, kultury a sportu jako příslušný správní orgán neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Odbor dopravně správních agend

6/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná, odbor dopravně správních agend jako příslušný silniční správní úřad neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Závěr:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lešná **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: na vědomí

Obvodní báňský úřad

stanovisko č.j. SBS 31173/2016/OBU-01/1 ze dne 6.10.2016

K Vaší žádosti zn. MěÚVM 337730/2016 ze dne 23.9.2016, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 31173/2016, ve výše uvedené věci, zdejší úřad

jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění,

sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, **v k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín,**

je evidován

následující dobývací prostor (dále jen „DP“), stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění:

a) DP Lešná, ev.č. 4/0027/ 1 , stanoven pro organizaci GREEN GAS DPB, a.s, se sídlem Rudé armády 637,739 21 Paskov, zasahující do k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín.

Vzhledem k tomu, že návrh Územního plánu Lešná akceptuje výše uvedený DP, zdejší úřad

nemá připomínek.

Vyhodnocení: na vědomí

d.) v rámci řízení o návrhu – opakované veřejné projednání

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Lešná spojené s odborným výkladem se konalo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona dne 28. 6. 2017. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání tj. do 5. 7. 2017 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny, občané mohli uplatnit připomínky a námítky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
koordinované stanovisko č. j. KUZL 35110/2017 ze dne 27. 6. 2017**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu „Územního plánu Lešná“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Charakteristika návrhu:

Od veřejného projednání došlo k těmto úpravám a doplnění řešení návrhu ÚP Lešná:

- upraven rozsah plochy K 216 (k.ú. Příluky, k.ú. Lhotka n.B.) - zmenšení ve prospěch plochy VP 51 (k.ú. Příluky, k.ú. Lhotka n.B.) - zvětšení
- upraven rozsah plochy K 215 (k.ú. Příluky) - zmenšení a rozsah ploch D 294 a VD 50 (obě k.ú. Příluky) - zvětšení
- upraven rozsah plochy K 124 (k.ú. Mštěnovice) - zúžení lokálního biokoridoru ve prospěch plochy BI 8 (k.ú. Mštěnovice)
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch VD v k.ú. Příluky - pozemky parc. č. 72/1 a 73
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch VD v k.ú. Lešná - pozemek 315/4
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch RI v k.ú. Perná - část pozemku parc. č. 172/11
- upraveno vymezení zastavěného území stávajících ploch RZ v k.ú. Jasenice - část pozemku 727
- upraven rozsah plochy K 213 (k.ú. Příluky) - zmenšení ve prospěch nové zastavitelné plochy VD 302
- upraven rozsah plochy DS 87 (k.ú. Mštěnovice) - zvětšení
- všechny části ÚP (textová i grafická) opatřeny aktuálním datem zpracování a etapou

A další úpravy textové části odůvodnění návrhu uvedené v předloženém oznámení (úprava podmínek pro využití ploch aj.)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci návrhu ÚP Lešná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

K předloženým úpravám návrhu ÚP Lešná, které jsou projednávány v rámci opakovaného veřejného projednání, nemáme z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu připomínek, neboť nedochází k vymezování nových zastavitelných ploch. Je navrhována úprava rozsahu výše uvedených zastavitelných ploch na úkor ploch nezemědělských.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci úpravám návrhu ÚP Lešná, které jsou projednávány v rámci opakovaného veřejného projednání, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Vydává k návrhu ÚP Lešná (opak VP) *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/03560, III/03561, III/03562, III/03564, III/03565, MI/03566, MI/03567, MI/03568, III/0487 a 111/04812. Trasy uvedených silnic jsou respektovány. K návrhu ÚP Lešná (u Valašského Meziříčí), ani k úpravám po veřejném projednání, nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky. Naše stanovisko zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu ÚP Lešná ve fázi opakovaného veřejného projednání kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: na vědomí

**Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, OOÚZ
stanovisko sp.74919/2017-8201-OÚZ-BR 125055/2017-8201 ze dne 20. 6. 2017**

Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlázarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko**.

Ministerstvo obrany k Opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územní plán Lešná nemá připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
stanovisko č.j. 35938/ENV/17 1068/570/17 ze dne 12. 6. 2017**

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že na k.ú. obce zasahuje výhradní ložisko hořlavého zemního plynu Choryně (číslo ložiska B3 224 400). Pro toto ložisko byl stanoven dobývací prostor Lešná, který je současně považován za chráněné ložiskové území.

Otázka ochrany tohoto výhradního ložiska je řešena v příslušných kapitolách dokumentace ÚP (kapitola „Dobývání ložisek nerostných surovin“. K projednávanému návrhu ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko č.j. SBS 17774/2017/OBÚ-01/1 ze dne 30. 5. 2017

K Vaší žádosti zn. MěÚVM 31848/2017 ze dne 22.5.2017, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 17774/2017, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst.2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, **sděluje:**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, **v k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín, je evidován**

následující dobývací prostor (dále jen „DP“), stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění:

1. DP Lešná, ev.č. 4/0027/ 1, stanovený pro organizaci GREEN GAS DPB, a.s, se sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, zasahující do k.ú. Choryně, Lešná, Nový Jičín, Starý Jičín.

Vzhledem k tomu, že návrh Územního plánu Lešná akceptuje výše uvedený DP, zdejší úřad **nemá připomínek.**

Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

K návrhu Územního plánu Lešná k opakovanému veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření ostatních subjektů

ČEPRO, a.s. – stanovisko č.j. 5911/17 ze dne 30. 6. 2017

V návaznosti na oznámení o uskutečnění opakovaného výše uvedeného veřejného projednání ÚP si jako majitel a provozovatel technické infrastruktury (produktovodů) dovoluujeme zaslat následující stanovisko: Katastry obce Lešná (týká se k.ú. Lhotka nad Bečvou, Vysoká u VM, Příluky a Jasenice u VM) prochází část připravované stavby „Produktovod Loukov - Sedlnice“, která je dle zákona č. 189/99 Sb. považována za veřejně prospěšnou stavbu (VPS), je začleněna do „Politiky územního rozvoje ČR 2008“ včetně její aktualizace ČR 276/2015, kde je pro tuto vymezen a územně chráněn koridor pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů - pohonných hmot v ČR. Tento koridor je také vymezen jako VPS v rámci Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje, jejichž aktualizace byla vydaná Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012. Stejným způsobem, tedy jako VPS, byly vymezeny funkční plochy pro technickou infrastrukturu (produktovod) na základě změny č.4 ÚP SÚ Lešná, schválené usnesením ZO . Po provedené kontrole úprav a doplnění návrhu ÚP Lešná sdělujeme, že tyto se přímo nedotýkají našeho umístěného produktovodu a proto k nim nemáme připomínky.

Vyhodnocení: na vědomí

Ředitelství silnic a dálnic ČR – vyjádření č.j. 001186/11130/2017 ze dne 16. 6. 2017

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Územní plán Lešná (dále jen „Návrhu ÚP“) v rozsahu částí řešení, které byly od veřejného projednání změněny, následující vyjádření.

V území dotčeném projednávaným Návrhem ÚP sleduje ŘSD ČR z hlediska jemu svěřených zájmů stávající silnici I/35, resp. I/35K, a soubor staveb přeložky silnice 1/35 v úseku Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, parciálně již realizovaných.

Ze změn Návrhu ÚP provedených od jeho veřejného projednání, se jeví sledovaných ŘSD ČR týká úprava rozsahu plochy DS 87 (k.ú. Mštnovice) jejím zvětšením.

Plocha DS 87 je plochou koridoru pro realizaci přeložky silnice I/35. Zvětšení této plochy je v souladu se zájmy ŘSD ČR.

Ostatní provedené změny Návrhu ÚP, předložené k posouzení opakovaným veřejným projednáním, se netýkají jevů sledovaných ŘSD ČR.

Vyhodnocení: na vědomí

**České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku/stavební oddělení,
vyjádření č.j. 2288/2017-O32 ze dne 3. 7. 2017**

Předmětem návrhu územního plánu Lešná je aktualizace stávajícího územního plánu v rozsahu administrativně správního obvodu Lešná, k.ú. Jasenice u Valašského Meziříčí, Lešná, Lhotka nad Bečvou, Mštěnovice, Perná u Valašského Meziříčí a k.ú. Vysoká u Valašského Meziříčí.

V katastrálním území Lhotka nad Bečvou se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 518 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Lešná námitek ani dalších připomínek.

Vyhodnocení: na vědomí

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
stanovisko č.j. KUZL 41201/2017 ze dne 19. 6. 2017**

Stanovisko k návrhu Územního plánu Lešná k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 25.5.2017 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Lešná (dále jen ÚP), k vydání stanoviska obdobně podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing.arch. Leopold Pšenčík, atelier UTILIS, Lazy I./4007, 760 01 Zlín

Datum vyhotovení: únor 2017

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Lešná

Podklady: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Valašské Meziříčí v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Lešná:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Lešná:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění

Koordinační výkres	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1:5 000
Dopravní a technická infrastruktura - energetika, spoje	1:5 000

3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Lešná, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Lešná v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Lešná je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Lešná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Lešná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- není důvodné uvádět duplicitně stanoviska dotčených orgánů a jejich totožné vyhodnocení aj., jak v opatření obecné povahy (OOP) - písemnosti obsahující znění účinného OOP, tak i v odůvodnění územního plánu

Vyhodnocení: Stanoviska dotčených orgánů a jejich vyhodnocení bude pouze součástí opatření obecné povahy, z textu odůvodnění bude odebráno

- v předloženém návrhu ÚP Lešná je uvedeno, že zastavěné území obce Lešná je vymezeno k 31.3.2014. Doporučujeme zastavěné území aktualizovat

Vyhodnocení: zastavěné území bylo aktualizováno v rámci zpracování územního plánu a jeho upřesnění nad novým katastrálním operátem k datu 31. 3. 2014. Vzhledem k intenzitě výstavby v obci není předpoklad podstatných změn, proto již nebude zastavěné území znovu aktualizováno a bude ponecháno beze změny.

- doporučujeme odůvodňovat i podmínky prostorové regulace, např. výšku zástavby výrobních objektů (plochy VP, VD, VZ)

Vyhodnocení: zdůvodnění navržených podmínek prostorové regulace - výška zástavby výrobních objektů v plochách VP, VD, VZ bude doplněno v textové části Odůvodnění územního plánu

- v odůvodnění v kap. 3.1.3.3. Vymezení ploch přestavby a asanací je uvedeno: „Navržené plochy přestavby: ...P2... Plocha dopravního koridoru DS 81 byla původně ze severní strany vymezena menší a zahrnovala jen menší část silážní jámy ZD...". Upozorňujeme, že se jedná o plochu DS 87, nikoliv o plochu DS 81.

Vyhodnocení: označení čísla plochy bude opraveno

Závěrečné vyhodnocení: Pořizovatel znovu překontroluje, zajistí úpravu a doplnění územně plánovací dokumentace.

V rámci II. opakovaného veřejného projednání a po něm následujícím projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek se všechny dotčené orgány vyjádřily souhlasně.

V rámci III. opakovaného veřejného projednání a po něm následujícím projednání se všechny dotčené orgány vyjádřily souhlasně.

Návrh Územního plánu Lešná je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání návrhu zadání věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (NATURA 2000) a zároveň byl uplatněn požadavek na posuzování Územního plánu Lešná z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v rozsahu přílohy č.5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje jak část Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, tak Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.

Předložený návrh byl vyhodnocen s ohledem na možné střety s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a s ohledem na vztah k cílům zásadních koncepčních materiálů krajského a celostátního významu.

V koncepci řešení územního plánu Lešná byla hledána míra, způsob i podmínky umístění lidských aktivit v území tak, aby v současnosti a nejbližší budoucnosti zajistily bezpečný život lidí v území a přitom nezhoršily možnosti dlouhodobé existence budoucích generací, tj. aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj území. Navržená koncepce územního plánu preferuje komplexní řešení a komplexní posouzení jednotlivých problémů a prvků řešení územního plánu. Řešení bude přínosem pro celé území, územní plán vytváří podmínky pro předcházení rizikům, jež by mohly negativně ovlivnit potřeby života současné generace obyvatel. Život dnešní generace v daném prostoru však nebude v žádném případě na úkor podmínek a kvality života generací budoucích.

Řešení územního plánu se snaží snížit nebezpečí zaplavení zastavěných ploch (navržené protipovodňové hráze u řeky Bečvy), zadržet povrchovou vodu co nejdéle v krajině a uvést ji v co největší míře do vsaku a přitom snížit nebezpečí vodní eroze (navržené pásy krajinné zeleně v erozně ohrožených plochách, vodní nádrže na malých tocích, navržené hráze suchých poldrů). Záměrem bylo také neznemožnit podmínky pro zajištění vyšší míry třídění odpadů, respektovat záměry vyšších územně plánovacích dokumentů a zpřesnit je v řešeném území a respektovat urbanistické, architektonické, přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území. Respektovat ložiska nerostných surovin a neznemožnit k nim přístup pro případnou budoucí těžbu.

Řešení územního plánu zlepšuje úroveň dopravní a technické infrastruktury řešeného území, přitom je celkem úsporné vzhledem k záborům zemědělské a lesní půdy. Návrhem ploch pro výstavbu rodinných domů je snaha o stabilizaci obyvatel a v řešení je také navržena územní nabídka ploch pro drobné podnikatelské aktivity obyvatel.

Navrhované řešení územního plánu Lešná i přes některé mírně negativní důsledky je akceptovatelné a jeho přínos výrazně převyšuje negativní stránky řešení.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst.5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, **Odboru Životního prostředí a zemědělství**, oddělení hodnocení ekologických rizik k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 30. 9. 2015, číslo jednací KUZL 54015/2015. Stanovisko bylo zveřejněno na úřední desce a internetu od 1. 10. 2015 do 19. 10. 2015.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává
SOUHLASNÉ STANOVISKO
k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce „Územní plán Lešná“

Odůvodnění

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje: Návrhové plochy bydlení BI, SO, SO.3, občanského vybavení O, OV, OS, plochy dopravní infrastruktury D, DS, plochy technické infrastruktury T*, TV, TE, plochy veřejných prostranství PV, PZ, plochy výroby a skladování VP, VD, plochy vodní a vodohospodářské WT.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení): RNDr. Zuzana Kadlecová – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení): RNDr. Adam Véle, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Lešná obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 8. dubna 2011.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 4. května 2011 pod č.j. KUZL 25327/2011 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a to z důvodů:

- Orgán ochrany přírody vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, že pro hodnocenou koncepci **nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti**. Daný návrh zadání ÚP měl být předmětem dalšího posouzení.
- Některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, smíšené výrobní plochy a zejména plochy těžby nerostů) mohly zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jednalo se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.
- Předložené zadání územního plánu bylo zpracováno velmi obecně a neobsahovalo bližší informace o budoucím rozvoji obce.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_up, kód koncepce ZLK 591P.

Dne 15. června 2015 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání (konaném 16. července 2015) k „Návrhu územního plánu Lešná“.

Dne 16. června 2015 pod č.j. 44386/2015 KÚ ZK (oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivost a rybářství) vyzval k doplnění a upravení dokumentace k Návrhu územního plánu Lešná.

13. srpna 2015 vydal KÚ ZK (oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivost a rybářství) pod č.j. KUZL 39213/2015 k Návrhu územního plánu Lešná nesouhlasné koordinované stanovisko.

1. září 2015 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 stavebního zákona s žádostí o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Dne 16. září 2015 obdržel KÚ ZK (oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivost a rybářství) upravenou projednávanou dokumentaci. Souhlasné stanovisko bylo vydáno 29. září 2015, č.j. KUZL 57149/2015.

III. Hodnocení koncepce

V předloženém Vyhodnocení zpracovatelka uvádí u nových výrobních ploch možný nepříznivý vliv na ovzduší, z provozu dopravy na nové trase silnice I/35 může být u nejbližších objektů nadlimitní hluková zátěž (týká se také komunikace III/0487), trasa I/35 bude též zdrojem škodlivin z automobilové dopravy. Realizace komunikace I/35 představuje bariéru v odtoku vod, což zpracovatelka hodnotí jako možný nepříznivý vliv. Odtokové poměry mají být zlepšeny realizací protierozních a krajínovotvorných opatření.

Z hlediska širších vztahů má řešené území mimořádně velký význam z hlediska výskytu a migrace savců. Migrační koridory je nutno pro vyloučení možného nepříznivého vlivu respektovat.

Možný nepříznivý vliv na lokální ÚSES je uváděn u opakovaného křížení plochy dopravy (I/35) a vedení technických zařízení s trasami lokálních biokoridorů. Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel (zejména k.ú. Lhotka nad Bečvou, Přiluky a Mštěnovice).

V naturovém hodnocení bylo cílem zjištění, zda záměry uvedené v koncepci či koncepcce jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Choryňský mokřad. **Zpracovatel naturového hodnocení došel k závěru, že „Územní plán Lešná“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Lešná zaslal Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí – příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

V. Sdělení jak bylo stanovisko dle § 50 odst. 5 zohledněno

Stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo Územním plánem Lešná zohledněno.

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí odůvodnění územního plánu Lešná zpracovaného projektantem jako kapitola 3. textové části č. II. Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy). Návrh Územního plánu Lešná nebyl řešen ve variantách, ze zadání územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení nezbytnosti navrhovaného řešení je podrobně popsáno v odůvodnění územního plánu zpracované projektantem jako kapitola 3. podkap. 3.3 textové části č. II. Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

VIII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Samostatná **příloha č. 5** odůvodnění Opatření obecné povahy – Územního plánu Lešná

IX. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Připomínky veřejnosti podané dle § 50 stavebního zákona v rámci společného projednání

K návrhu Územního plánu Lešná ke společnému jednání nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti.

Připomínky veřejnosti podané dle § 52 stavebního zákona v rámci veřejného projednání

K návrhu Územního plánu Lešná při veřejném projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky ze strany veřejnosti.

Připomínky veřejnosti podané dle § 52 stavebního zákona v rámci opakovaného veřejného projednání

K návrhu Územního plánu Lešná při opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky ze strany veřejnosti.

Připomínky veřejnosti podané dle § 52 stavebního zákona v rámci II. opakovaného veřejného projednání

K návrhu Územního plánu Lešná při opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky ze strany veřejnosti.

Připomínky veřejnosti podané dle § 52 stavebního zákona v rámci II. opakovaného veřejného projednání

K návrhu Územního plánu Lešná při opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné písemné připomínky ze strany veřejnosti.

X. V souvislosti s vydáním Územního plánu Lešná končí platnost předchozí územně plánovací dokumentace

V souvislosti s vydáním **Opatření obecné povahy č. 1/2020 – Územního plánu Lešná** končí platnost **Územního plánu sídelního útvaru Lešná, který byl schválen zastupitelstvem obce Lešná** dne 2. 7. 1996 pod usnesením č. 7/96, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 03/96 s účinností od 20. 7. 1996 **včetně jeho změn**:

Pro území obce Lešná platil Územní plán sídelního útvaru Lešná, který byl schválen zastupitelstvem obce Lešná dne 2. 7. 1996 pod usnesením č. 7/96. Územní plán sídelního útvaru Lešná obsahuje závaznou část, která byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 03/96 s účinností od 20. 7. 1996 a směrnou část.

V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán sídelního útvaru v rozsahu závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podpůrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části v § 29 starého stavebního zákona: „jestliže totiž ustanovení § 29 stavebního zákona rozlišuje závazné a směrné části řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace, bez ohledu na to, zda se jedná o její závaznou či směrnou část“.

Z tohoto důvodu je ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy ukončena platnost ÚPN SU Lešná v celém rozsahu včetně jeho změn, za použití příslušných ustanovení části šesté správního řádu, která se týká opatření obecné povahy.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Lešná vydanému opatřením obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

.....
Ing. arch. Jaromír Zavadil
Starosta obce Lešná

Otisk razítka:

.....
Hana Škrlová
Místostarostka obce Lešná